

زيارة خاصة

جان مور.. المصور الذي «رأنا نحن الفلسطينيين»

مسألة فلسطين عام 1983. لكن الدول المشاركة في المؤتمر، ومنها عربية كما يذكر سعيد، رفضت وضع تعليقات تحت الصور، وأصرت على تعليقاتها صامتة. وهذا ما أخذ مور وسعيد إلى تجربة العمل على «بعد السماء الأخيرة»، لاستنطاق صور الفلسطينيين التي لاحقتها كلمات الصهاينة والأنظمة الرجعية إلى جنيف. الشغف والحميمية الأسرة في الصور التي التقطها جان مور، لعلها تنبع من المصور ذاته الذي يرى أن «إنقاذ طفل من الغرق أهم من التقاط صورة». لا يتلصص مور على من يصورهم، بل هو يصور أفراد عائلته. هو أيضاً مثلهم داخل الصورة. زيارته الأولى إلى فلسطين المحتلة ضمن بعثة للصليب الأحمر بين 1949 و1950، تركت في نفسه أثراً. يقول: «هناك إما أن تصير جزءاً من العائلة (الفلسطينية)، أو أن تسام من الوضع وتدير ظهرك لما يحدث. أنا صرت جزءاً من العائلة». وهذا ما دفع أصدقاءه إلى تلقيه «جان مور الفلسطيني».

ما زالت تجربة «بعد السماء الأخيرة» متوهجة في ذهن جان مور. يستحضر صديقه سعيد وهو يعزف على البيانو. المصور الذي ما زال يحلم بـ «صورة تقول كل شيء من دون حاجة إلى الكلمة». ولد في جنيف لعائلة ألمانية. غادرت ألمانيا بعد صعود النازيين إلى الحكم. لا يفخر جان مور بألمانيته. رفض اسمه الأول «هانس أدولف»، ورفض النطق الألماني لاسمه «جون» فضلاً عن النطق الفرنسي. ما زال يشعر بعقدة الذنب تجاه اليهود، كما يعترف. في المدرسة في جنيف كانوا يلقبونه بـ «النازي»، رغم أن يد عائلته غير ملطخة بدماء الحرب العالمية الثانية. لكن عقدة الذنب هذه لم تمنعه من اختيار عائلته الفلسطينية. درس الاقتصاد والعلوم الاجتماعية في جامعة جنيف. وبعد تجربة عمل قصيرة في الدعاية والإعلان، درس الرسم في باريس. «رسوماتي كانت ذكية لكنها شائعة، كما أخبرني صديق»، اعتراف سيقوده إلى احتراف التصوير وهو في الثلاثين من عمره. وسيستمر في التصوير «حتى في مماتي»، قد أنهض للالتقاط صور للمعززين، في لحظة وداعهم الأخيرة لي، يقول مبتسماً.

فيلم قصير عن جان مور وأعماله على موقعنا



لندن - مصطفى مصطفى

إدوارد سعيد حاضرٌ بيننا (1935-2003). المفكر والمنظر وأستاذ الأدب المقارن هو أحد أبرز أعلام الفكر في القرن العشرين. كتابه «الاستشراق» (1978) الذي مثل انعطافة في معالجة التاريخ والفن والسياسة وعلم الاجتماع، أسس لنظرية ما بعد الاستعمار التي خرج من معطفها مفكرون مؤثرون في عالم اليوم: من هومي بابا، إلى غاياتاري سبيفاك، ومن تيموثي ميتشل إلى ناووكي ساكاي.

في «الاستشراق»، كشف سعيد الجغرافيا المتخيلة والخطاب الاستلابي والصور النمطية التي أنتجها مستشرقون فرنسيون وبريطانيون عن «الشرق»، وسطوتها في السياسة الكولونيالية والأدب والمسرح في «الغرب». وفي «الثقافة والإمبريالية» (1993)، أضاء سعيد على رواية «الشرق» النقبيضة لصور وتمثيلات «الخمول» و«البدائية» و«التوحش» التي بدأ الغرب بتكريسها منذ نهاية القرن الثامن عشر.

سنقرأ «تاريخ الجبرتي» نقياً لتاريخ حملة نابليون في «وصف مصر»، و«الأشياء تتداعى» (تشيونوا أشيبي) بدلاً من «قلب الظلام» (جوزيف كونراد). وبين «الاستشراق» و«الثقافة والإمبريالية»، ستكون المعرفة الراديكالية المبتوثة في جملته الإنكليزية الأنثوية، ما سيميز صوته بين المفكرين خارج الأصوات الأكاديمية الرتيبة. إلى جانب

سعيد لنا. بدأ باحتلال فلسطين عام 1948، وما زالت صفحاته مفتوحة حتى اللحظة الراهنة. كذلك يُقدّم لنا جان مور على أنه المصور الذي «رأنا نحن الفلسطينيين» كما سنرى أنفسنا. دفعة واحدة، من داخل عالمنا وخارجنا. «الأخبار» التقت أخيراً جان مور (1925) بين زحمة أسفاره ومشاريعه في مهوى جامعة «غولدسميث» في لندن. وجدناه ابن تسعة وثمانين سنة، صقل جسده في هوية تسلق الجبال

نقض سعيد صورة الالاجئ «الغلبان» أو ذلك «الإرهابي» التي روجت لها الميديا الغربية وحتى العربية

في شبابه. توقف عن قيادة السيارة منذ شهرين لضعف بصره، لكنه لم يتوقف عن حمل الكاميرا والتصوير. حدّثنا عن تجربته مع إدوارد سعيد و«بعد السماء الأخيرة»، وقد حدّثنا عن تجربته الفريدة في التصوير طوال السنوات الستين الماضية التي بدأها بكاميرا 35 ملم. من نوع «براكتيكا» (Praktica) التي كانت تُصنّع في ألمانيا الشرقية. «كان أسبوعاً أشبه بالحلم» يقول جان مور «ذلك الذي أمضيته في شقة

المعرفة، لن ينفك سعيد عن سكب قلقه الإنساني ولوعة منفاه، في كتب ومقالات وسجلات ومشاريع، تبرق فلسطين والفلسطينيون بين ثناياها. الصورة والتمثيل كانا الوتر الذي شدّ جزءاً أساسياً من كتاباته. في «تغطية الإسلام» (1981) درس الصور الاختزالية التي تنتجها (وما زالت) الميديا الغربية عن «المسلم» في سياق مصالحها السياسية والاقتصادية؛ ونقع في سيرته الذاتية «خارج المكان» (1999) على صورة حية للفلسطيني في بيئته الطبيعية بين فلسطين ولبنان ومصر، قبل تشويهاها وتخريبها بالكيان الصهيوني. المثقف العضوي الذي فحص تقلبات المثقفين وفق أهواء السلطة والمال في برنامج «محاضرات ريث» (1993) الإذاعي الشهير، ما انفكّ يحتضن صور الفلسطينيين الممزقة بين اللجوء والمنفى والوطن المحتل. في «بعد السماء الأخيرة: حياة الفلسطينيين» (1986)، سنشاهد هذه الصور التي تنبض بتفاصيل حياة الفلسطينيين. هذا الكتاب هو خلاصة معرض للمصور السويسري الشهير جان مور (1925)، أقيم بالاشتراك مع إدوارد سعيد في مكتب الأمم المتحدة في جنيف عام 1983. «إنه كتاب المنفى» كما يُقدّمه

في ختام القرن الثاني عشر والثاني في ختام القرن الـ13. أما بالنسبة إلى شخصيتي «نظام» لدى ابن عربي و«بياتريس» لدى دانتي، فقد عبرتاً عن الانسجام والتناسق الكوني بحسب المؤدب، والقصيدة رقم 12 لدى ابن عربي التي كرسها للخالوت المقدس تحمل إحياءات مسيحية، مع أن ابن عربي كان مسلماً. والحب كتعبير عن النظام الكوني المتناسق موجود في شخصيتي «نظام» و«بياتريس» معاً. والحب الإلهي الموجود لدى دانتي نحو بياتريس في «الكوميديا الإلهية»، يعود إلى أن بياتريس تمثل الكمال. في «فيتا نونا» تموت بياتريس، لكنه يلتقيها في السماء. أما في «ترجمان الأشواق»، فيقول ابن عربي إن الغزل يؤدي إلى الحب الإلهي ويحوّل الحب الأرضي إلى حب الهي. وأشار المؤدب إلى أن اتهامات وجهها منتقدو ابن عربي لشعره وفلسفته، واضطر إلى

الاحيان، لكن ذات احياءات لاهوتية. وأشار المؤدب إلى أن صديقه له هي باحثة في جامعة «فانكوفر» الكندية تدعى دانييلا بوكاتشيني، كتبت أن المترجم الأول لكتاب «المعراج» لابن عربي كان اليهودي أبراهام الخطيب، فالنسخة الاصلية من الكتاب لم تعد موجودة، وربما أعاد المترجم هيكله

الاثان غاصا في جذور المسيحية والاسلام وارتشفا أعماقهما

بعض أجزاء الكتاب. وذكر المؤدب أنه إذا كان دانتي قد قرأ ابن عربي، فهذا يعني أنه أتقن اللغة العربية، وهذا ليس صحيحاً، إذ أتقن لغات أخرى. وحالياً كتاب «المعراج» مترجم إلى الفرنسية والإيطالية ولغات أخرى. وهذا شأن كتاب «ترجمان الأشواق» لابن عربي الذي كتب قبل قرن واحد من صدور Vita Nuova لدانتي. الأول

كونه تجراً ورفع ابن عربي إلى مستوى دانتي. واضطر بالاسيوس إلى إصدار نسخة أخرى من كتابه قبل سنوات من وفاته، حيث أشار إلى إنه لا يعتقد بأن دانتي قرأ نتاج ابن عربي، ولا أنه اقتبس بعضاً من أفكاره، بل إن الاثنين توصلا إلى النتائج نفسها بسبب تعمقهما المشترك في الدين والفلسفة والشعر. غير أن بالاسيوس أوضح أن دانتي قرأ نتاج الفيلسوف الطبيب العظيم ابن سينا، وربما تأثر ابن عربي أيضاً بابن سينا قبله، وخصوصاً أن الاثنين (ابن عربي ودانتي) تحفظاً إزاء كون الفلسفة وحدها تعدّ القالب الأمثل للتعبير عن الفكر، وميلاً أيضاً إلى الشعر. إذافة إلى أنهما تشاركا في إيمانهما بالتقارب الإسلامي، المسيحي، وفي رغبتهما بالتطوير والابتكار في قالب الأداء الفكري وادخال معادلات جديدة فيه، ومقاربات رقمية في بعض

محاضرة

عبد الوهاب المؤدب: ابن عربي ودانتي جمعهما الحب الإلهي

سمير ناصيف

الرد عليها، فأتت ردوده أكثر تعقيداً من شعره وفلسفته برغم عمقها. بيد أن المؤدب أكد أن الشعارين الفيلسوفين كان يعتبران أن الشعر ابتكار قبل أي شيء. وهذا ما لاحظته كبار شعراء عصرنا كإزرا باوند وجيمس جويس في كتابات دانتي، ولسوء الحظ، لم يتعزف الشعراء المعاصرون. بنظره، إلى نتاج ابن عربي. ولو فعلوا ذلك، لأعجبوا به كإعجابهم بدانتي. تطرق المؤدب في ختام محاضرتة إلى استخدام دانتي وابن عربي لآرقام في نتاجهما، مشيراً إلى أن دانتي ركز على الرقم 9، فيما ركز ابن عربي على الرقم 3. ورقم ثلاثة فيه إشارة إلى الخالوت المقدس، وهو يمثل عنصراً رقمياً من رقم 9، أي أن دانتي وابن عربي أمنا بالله والابن والروح القدس، من جهة الأول، والله، الرحمن، الرحيم من جهة الثاني. وبالتالي كان للرقمية في نتاجهما رمزية كبيرة.

لعل أهم ما أشار إليه الشاعر والمفكر التونسي الفرنسي عبد الوهاب المؤدب في محاضرة «حيث تلاقى ابن عربي ودانتي» التي ألقاها بالفرنسية في الجامعة الأميركية في بيروت» قبل أيام أن المفكرين الاثنين غاصا في جذور المسيحية والاسلام، وارتشفا أعماقهما المتجانسة التي تظهر في نتاجهما الفلسفي والشعري الفريد والمتشابهة في «ترجمان الأشواق» لابن عربي و«فيتا نونا» لدانتي. خلال المحاضرة، قال المؤدب إن باحثاً بارزاً هو أسين بالاسيوس (1871 - 1944) اكتشف التشابه في فكر ابن عربي (1165-1240م) ودانتي (1265-1320م) ونشر كتاباً حول الموضوع عام 1919 (La Escatologia musulmana en la Divina Comedia). غير أن الكتاب واجه حملة سلبية من الأكاديميات الأوروبية والإيطالية،