

## اللاذقية... مدينة الحرب الصامتة



خلال أحد التفجيرات في محافظة اللاذقية (أرشيف - أ ف ب)

جوراً. عندما تلتقي أحدهم سيحدثك مباشرة عن بيت تركه وراءه، لم يصير لا يقل غموضاً عن مصير ما ينتظره أمامه، يتكلم عن حرقته ومعظم أطفالهم ضمتهم الشوارع وإشارات المرور. يتراخسون بين السيارات ويعلقون بأكمام المارة، والمارة منهم من يدير وجهه بتجهم مردداً (كان ناقصنا)، وآخرون ينظرون بشفقة تشملهم: «الله يساعدنا ويساعد البشر». بعض أصحاب السيارات لا جواب لهم قبل إغلاق النوافذ.

عند إحدى الإشارات اقتربت مني فتاة، نظرت إليها بتفحص، فقاطعت نظراتي بطلبها، «خالة ما بدي مصاري عطيني قلم كحلة... لو صغير». سألته: لماذا؟ فأجابت: «بدي اتكحل مشان يصيرو عيونني أحلى»، أعدت: لماذا؟ فأجابت: «لتصير الدنيا أحلى كمان». أطلقت زفرة تأثر عالية أخافت الفتاة، فركضت مبتعدة، مبتعدة وغير مدركة أنها أخذت من قلم الكحل الذي لم يصل إلى عينيها، جمال العيون وسواد الكحل. في طريق آخر رجل منهنك، يركض مسرعاً يقف عند باب الميكرو ويسأل: «بتوصل ع حي الدعوتور معلم؟»، بعد النعم يصعد لاهثاً ويجلس معاكساً في مكان غير مخصص للجلوس إلا في حالات الزحام الشديد. يجلس معاكساً بالرغم من وجود مقاعد فارغة في الميكرو! أفكر: ترى لمن ترك مقعداً؟

هل اكتفى من الطريق عناه؟ اعجز عن تفسير اختياره. أتامله طويلاً، نظراته تائهة في لا مكان، وطاقته مهدورة في لا حركة. فعلت الحياة بعينيه الخضراوين ما فعلت الشمس بجلده المحروق. عمر النكبة في عمره لم أستطع عده. أقول في نفسي: الغريب الذي يمشي تائهاً هائماً في المدينة، أترأه يعلم أنا تقاسمنا الغربية معاً؟

ماذا فعلنا للمدينة لترد علينا بهذه القسوة؟ ماذا فعلنا لهذه الحياة لتحاسبنا بهذه الطريقة؟

اللاذقية تلك المدينة الوديعه الهادئة، التي أقامت برفق على شاطئ المتوسط وقد ملأتها الحياة بروية فنان. لا ضجيج يعكر صفوها أكثر من أصوات تالطم الأمواج على الصخور. تحولنا فيها نحن إلى أمواج تتقاذفنا الرياح على صخورها. كانت مدينة يقصدها جيرانها للسياحة والأصطياف، فأصبحت ملاذاً لهم من القصف والقتل. ولكن دون جدوى فقد سبقهم إليها الفقر والحرمان والتعب. اللاذقية الآن مدينة المرثي والمراثي. لا نعلم من أين نبدأ لننتهي!

\* كاتبة سورية

**نراء صيرة\***  
مدينة وجدها وافدوها ولكن الحرب أضاعتهم وأضاعت أهلها، تضيق عليهم كل يوم فيما هي تكبر وتتسع كل ساعة. هي ليست مدينة منكوبة لكنها مدينة المنكوبين، عندما تمشي في شوارعها تظن أنه لا حرب مرّت من هنا، صحيح أن ضجيج الحياة الصاخب أرق موت حجاتها، لكنه نال من النفوس فيها ما نال. فيكفيك أن تنظر في العيون المتعبة وأن تُصغي إلى الأنفاس المتقطعة، لتدرك جيداً أن زفرات الحرب أتقنت العبور منها. حرب تحيط وتربص بالمدينة والأسود أعمى بصيرة الناظرين، لا يقل سواد الموت عن سواد الفقر وصعوبة العيش فيها، إن جالست أهلها فلا حديث يشغلهم سوى هبوط قيمة حياة البشر في مقابل غلاء تكاليف معيشتهم الذي لم يعد يُطاق، في مدينة معظم دخل ساكنيها يعتمد على الوظائف الحكومية ذات الأجر

## اللاذقية الآن مدينة المرثي والمراثي لا نعلم هنا أين نبدأ لننتهي!

الثابت، وتكاليف الحياة تزداد على نحو شبه يومي. يتناقلون هذه الأحاديث أينما التقوا، في المواصلات العامة، في الشوارع، بين أرتال انتظار الأفران والمؤسسات. لا يعرفون بعضهم بعضاً مسبقاً ربما، لكنهم ظنوا أنهم عرفوا مدينتهم.

في أحد المحال التجارية امرأة أرادت شراء مواد تموينية. عند انتهاء جدالها مع البائع حول الأسعار اللامنطقية ختمت شكواها بقولها: «نحن خلقنا لنموت ولنعيش»، عبارة سمعتُ صداها يتردد من علب الزيت والسمن والجبن وأكياس الرز والسكر، وصناديق البيض وحتى من أكياس الشيبس وقطع البسكويت، فيكفي أن يعرف الطفل بكم أصبح ثمن قطعة البسكويت لينظر إلى يده وتحول رغبته منها إلى عيون، عيون فقط.

نكبة الفقر والحجر والبشر وضعت جملها كاملاً على كاهل وادي المدينة. وافدون! لا تقل غربة اللقب على المدينة عن غربتهم عنها. لا مكان لهم في المكان، ولا زمان في عمرهم من هذا الزمان. سأموا ما لهم من الابتسامات والفرح قبل أن يجيئوا. حياتهم الآن ركض لا ينتهي، سبقوا الحرب عدواً لكنها سبقتهم

في أنقرة ما بعد 28 شباط 1997، إلى اظهار العلمانيين واليساريين والليبراليين بمظهر الأقل ديمقراطية بالقياس إلى الإسلاميين، وهو ما نراه أيضاً في فترة حكم أردوغان، الشيء الذي يمكن أيضاً قياسه بفترة حكم مرسي وما بعده، لما تقلصت الحريات وازداد القمع في فترة ما بعد انقلاب 3 يوليو بالقياس إلى فترة حكم الإخوان. أيضاً، هذا سيكون خطراً على الصورة المستقبلية لـ«التيارات المدنية» أمام «التيارات الإسلامية»، من حيث أن الأولى ستكون أقل ديمقراطية بالقياس للثانية، وستكون أكثر ميلاً لـ«العسكريتاريا»، ثم من المحتمل أن لا تستمر الصورة هكذا فترة طويلة، عندما يمكن أن تؤدي براغماتية الإسلاميين إلى معادلة مع العسكر، وبرعاية واشنطن، التي تخشى من مخاطر سيناريو الجزائر بعد انقلاب العسكر عام 1992، وتكراره الممكن في مصر، وأن تجعل مؤيدي انقلاب 3 يوليو من «تمرد» و«الانقاذ» صفر الديدن.

بالمجمل، سواء كان هذا أو ذاك، فإن المسار كله سيؤدي إلى اضعاف وربما اجهاض مسار ديمقراطي بدأ مع «الربيع العربي»، لما أظهرت حركة الشارع العربي في بعض البلدان العربية أن هناك عاملاً جديداً في السياسة العربية، إضافة إلى الخارج الغربي الأمريكي - الأوروبي والأنظمة المستندة إلى المؤسسة العسكرية، هو «قوة المجتمع»، التي فرضت ابقاعها عام 2011 لما أجبرت واشنطن والعسكر على العوم في بحر عملية تغيير الأنظمة القائمة في تونس والقطر. اليوم يبدو أن المعادلة قد تبدلت، حيث تمسك واشنطن والمؤسسة العسكرية من جديد بزمام الأمور لمصلحتها انطلاقاً من انقسام الشارع بين الإسلاميين والتيارات الأخرى نحو العودة إلى حكم عسكري من وراء ستارة مدنية برعاية واشنطن.

السؤال الكبير الآن هو: هل تكون «البونابرتية»، عندما يأتي عسكري «منقذاً» وسط استعصاء وتعادل التوازنات بين شارعين متصارعين، حالة موقفة وعابرة ريثما تجري تعبئة فراغات توقف المد الإسلامي عبر بديل فكري - سياسي جديد؟ أم لا؟

\* كاتب سوري

والحديث عنها، الدخول في مفاوضات مع الروسي من منطلق إعادة شيء من التوازن إلى المعركة السياسية - العسكرية الجارية في سوريا، وتصبح معادلة «لا غالب ولا مغلوب» احتمالاً قائماً، وقد تكون إشارة روسية إلى الولايات المتحدة، التي تواصل السلطات الروسية وصفها بالشريك الدولي، لالتقاط اللحظة، وتفعيل التغيير الجاري بغية بلوغ التوازن المرجو قبل التفاوض على التسوية، وبذلك تتمكن الولايات المتحدة من جز أطراف المعارضة السورية إلى طاولة المفاوضات المفترضة.

ولا نستطيع الجزم بأن هذا المسار هو الذي سينتصر ويتحقق، لأن تحالفاً آخر لم يعرف فعلاً مدى قبوله شروط التسوية المقبلة التي ترسم بين الولايات المتحدة وروسيا لترجم اتفاقات وتسوية في جنيف، وهذا التحالف يضم سوريا وإيران وحزب الله، وهو تحالف مؤثر في الساحة السورية، وهو الذي تمكن من تحديد مساراتها ونتائجها حتى الآن، وبالتالي ستكون له كلمة فاعلة في قبول التسوية أو عدم قبولها، وخصوصاً أن هذا التحالف يرى أن معركته لن تنتهي في سوريا، حيث لا تزال أمامه معركة ربما أكبر وأعنف، وهي قضية فلسطين، التي لا تزال عالقة دون حل، وتحمل إمكان صراع عسكري كبير ينتهي بإعادة ترتيب المنطقة لولوج عصرها الجديد.

ومن هنا، يتمسك هذا التحالف برفع سقفه السياسي، ورفع وتيرة الصدام، وهو الذي قد يحدد، سلباً أم إيجاباً، مال الصراع والتسوية، وفي ضوء النتيجة التي باتت شبه واضحة، يمكن لهذا التحالف الدخول في التسوية على الصيغة اللبنانية: «لا غالب ولا مغلوب» كإطار للحل، لكن بشروطه.

\* كاتب لبناني

الشرين». على الأرجح كما يبدو من السيناريو المصري لما بعد 3 يوليو 2013 أن هناك اتجاهاً نحو اعتماد النموذج التركي في مرحلة ما بعد الانقلاب العسكري على حكم رئيس الوزراء الإسلامي نجم الدين أربكان في 28 شباط 1997، لما حكم العسكر من وراء ستارة حكومة مدنية حزبية حتى فوز حزب تلميذ أربكان، أي أردوغان، في انتخابات 3 تشرين ثاني 2002. هذا سيؤدي في القاهرة، كما



حركة «الإخوان» هي من الماضي وليست صالحة للعصر الحديث. تحرك الشباب التركي يريح الساحة السورية، فنظام أردوغان دخل بإربك مواجهة قاسية مع الشارع التركي، وإن لم تكن بقوة التحرك المصري، إلا أن للتحرك مفاعيل مريكة للدور التركي في التفرد للساحة السورية، فضلاً عن الضغط الروسي على تركيا لكبح جماح تدخلها بإمداد الساحة السورية بالمسلحين والسلاح، وبذلك يخف الضغط التركي على الساحات الواقعة بمتناول اليد التركية تمويلاً وتسليحاً.

ويبدو أن القيادة الإيرانية تلمست روحية المتغيرات الدائرة، فنحت في انتخابات رئاستها منحى معتدلاً، منفتحاً، تسوويماً، فجاءت الانتخابات كاسحة بإصلاحات أعاد إلى الأذهان تجربة محمد خاتمي، التي جاءت في فترة تراجع التهديد الغربي لإيران بين الأعوام 1997 و2005، لكن التغيير الإيراني لن يخفف من دعم طهران لسوريا، وبالتالي فإن التغيير الإيراني يأتي في سياق الاتجاه الدولي نحو الاعتدال والانفتاح وليس بالضرورة لتغيير التوازن السياسي لها.

قد يمثل التغيير الجاري في قطر ومصر وتركيا والمرقب في ليبيا وتونس، مكسباً للموقف الأميركي الذي يبدو أنه، برفع اليد عن «الإخوان المسلمين»، وتبني سقوطهم من السلطات، هو انتصار لسياساتهم في الاستراتيجية المتبعة لحل أزمات المنطقة، باتجاه «جنيف 2». ومن هذا المكسب للأميركي، يصبح الحديث عن تسليح المعارضة السورية مسألة لها معنى، ويمثل نقلاً في مسار إقامة نوع من التوازن تمهيداً للتسوية.

إذا سُجّل للولايات المتحدة تقديم ورقة إسقاط «الإخوان المسلمين»، فإن التسليح إضافة إلى قوتها التي تستطيع، من خلال التمسك بها