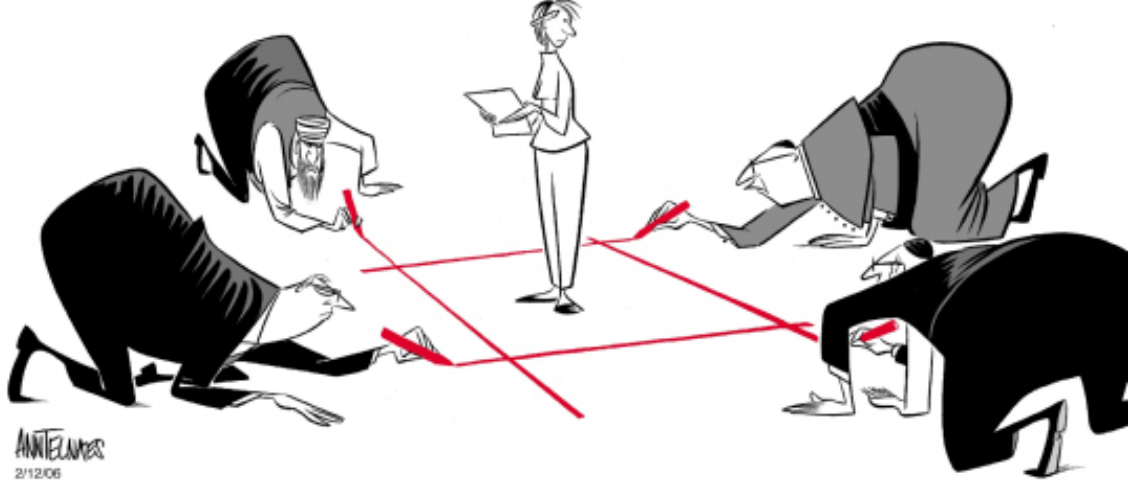


المهدي بن بركة ليس نبياً في وطنه

الرباط - سالم الفاندة



لم تضح أشهر على الاعتداء الجسدي على الكاتب والروائي عزيز بن حدوش في منطقة تازناخت (جنوب المغرب) بسبب روايته «جزيرة الذكور»، لنفاجاً باعتداء جديد على أحد رموز الثقافة المغربية الحديثة. يتعلق الأمر بمحاولة قتل الكاتب عبد اللطيف اللعبي (الأخبار 2015/10/24) في بيته وتعنيف زوجته أمام ناظره. وكان الروائي المغربي شعيب حليفي قد صرح في لقاء ثقافي أقيم في مدينة سطات قبل شهر عن تعرضه لمحاولتي اعتداء فاشلتين.

تدفعنا هذه الاعتداءات الغربية والمريبة إلى طرح أكثر من سؤال حول وضع المثقف المغربي ومكانته الاعتبارية والرمزية في ظل سياسة حكومية تضع الثقافة والتربية والتعليم ضمن آخر اهتماماتها. الحقيقة أن هذه الاعتداءات ليست الأولى من نوعها، فهي تضاف إلى سلسلة من الانتهاكات والسلوكيات التي تبدو في الظاهر متفرقة ومعزولة، لكنها في الباطن مترابطة ومتصلة جوهرياً، وموجهة بأيد ترفض أن يكون للثقافة والحرية دور في قيادة هذا الوطن وانتشاله من وضعية التخلف والأمية والجهل.

قبل أيام، طالعنا بيان عن منع نشاط ثقافي كان مزمعاً تنظيمه في مدينة بنسليمان بمبادرة من «نادي القلم المغربي» حول الشهيد المهدي بن بركة ومساره النضالي والثقافي والتحرري. لم تكلف السلطة المحلية نفسها عناء تبرير أسباب المنع وحيثياته، بل اكتفت في رفضها الشفوي بتعليق مفاده أن وزارة الداخلية هي صاحبة القرار في ترخيص لقاء من هذا القبيل، ما يعتبر مساً سافراً بحق من الحقوق

تشكيل

المقدسة للشعب المغربي في التعبير عن الرأي بكل حرية. في خضم القمع والرقابة التي صارت تستعر حداثتها هذه الأيام، يستمر منع الباحث المعطي منجب- المضرب حالياً عن الطعام- من السفر للمشاركة في لقاء ثقافي دولي لأسباب واهية. إلا تجسد هذه الممارسات نكوصاً وعودة إلى زمن ظل الجميع أنه مضي؟ يضاف إلى محنة المثقف ومنعه محن أخرى تتصل بالنشر والتوزيع والإعلام. بم نفس سلوك مؤسسة ثقافية مثل «سابريس» التي صارت ترفض توزيع الكتاب المغربي من دون أن يتكفل الكاتب بالمصاريف المادية للنشر؟ وكيف نفسر التصريحات المنهجية والمتتالية لوزارة التعليم العالي لحسن الداودي الذي هاجم «الأدب والأدبيين» في لقاءاته الصحافية والرسومية؟ ألا تشكل تحريضا على الأدب وأهله أم أنها مجرد أقوال تعبر عن جهل مطلق بدور الأدب في البناء الاجتماعي

والثقافي والنفسي للمجتمع؟ في سياق العبت المستشري في المجال، نتساءل حول خلفيات دعم وزارة الثقافة لعدد من الجمعيات والأصوات الفنية التي تروج للرداءة بملادين الدراهم بينما تقمع وتسجن وتمنع الأصوات الهادفة والملتزمة بقضايا الوطن والمجتمع وحرية (السنوسي

يستمر منع الباحث المعطي منجب من السفر خارج المغرب

يرحم؟ ألا تحمل التصريحات التي قدمها الكاتب عبد اللطيف اللعبي بعد الاعتداء دلالات كثيرة؟ الظاهر أن الكره الذي تحاول أن تزرعه بعض الأقلام والأفواه المأجورة تجاه المثقف وصوته داخل المجتمع، بدأت تفقس بيوضه في ظل المناخ الإقليمي والمحلي. لا شك في أن تنامي الرقابة السلطوية، المادية والنفسية، تقتضي لحظة تأمل وتفكير ومساءلة. من الواضح أن جسد المثقف والثقافة أصبح مستباحاً، تعبت به الأيدي الهوجاء من كل صوب (السلطة والجهل والتزمت، وضيق الأفق، والانتهازية...) إنها أمراض العصر التي تنبغي مواجهتها بشجاعة لإنقاذ الذات المجتمعية من الانحراف والضياغ، وتخليصها من اليأس الذي يريد بعض من يهتمهم الأمر زرعه في قلوبنا. هذا السعي الممنهج والساذج لإقبار صوت المثقف وتهميش

/الحاقد/ مستر كريزي...؟ أمام هذا الوضع البئيس والغريب، ليس الزمن مناسباً لإعادة النظر في السياسة الثقافية لمعالجة الاختلالات الخطيرة التي صارت تنخر البنية الاجتماعية والثقافية للمغرب؟ ألا يفترض الإنصات لصوت المثقف التنويري قبل الغرق في مستنقع لا

حضوره وتأثيره في الساحة الثقافية والسياسية وبناء جدار فصل عنصري بينه وبين المجتمع، من طرف بعض من توهّموا أنهم يمسكون بزمام السلطة، يشكل تهديداً للمستقبل الثقافي الحداثي والديمقراطي للمغرب. المجتمع لا يحيا بالخبز وحده، والبطالة لا يصنعها سوى الجهل، والتقدم والرفق الحضاري لا يبشده المجتمع من دون ثقافة وأدب وفلسفة وعلم... فلماذا يصّر بعضهم على إلغاء عقل المجتمع ووجدانه وروحه وتاريخه الحي عبر العصور؟ أهي الرغبة في تحويل المغاربة إلى قطع خاضع لا يفكر ولا يعارض ولا يطالب بالحرية؟ ألا تشكل الدعوة إلى إلغاء الأدب ودوره، والاعتداء الجسدي والرمزي على الثقافة وأهلها، ممارسة تنم عن رغبة بعض الجهات في تزييف الوعي الاجتماعي؟ ألا يعتبر منع نشاط عن المهدي بن بركة تكريساً للرأي الواحد المطلق وللحقيقة الواحدة حول قضيتها، وطمساً للذاكرة والتاريخ الأصيل لشعب ظل يحارب منذ قرون طويلة كل أشكال الاحتواء والظلم والاستبداد؟

إننا نقف اليوم في منبرج تاريخي يفترض منا جميعاً أن نحدد اختياراتنا ومواقفنا حول السائد، لبناء مستقبل ثقافي يحقق آمال البسطاء وطموحاتهم. وهذا لا يتم من دون وعي بحقيقة الواقع الثقافي الذي نحياه ونتابع تعثراته المزمنة، لأسباب واختيارات صارت أغلب المنشغلين بهموم الثقافة مدركين لمراميها وانعكاساتها السلبية على مستقبل الأجيال القادمة.

على موقعنا: بيان «نادي القلم المغربي» حول منع نشاط عن المهدي بن بركة في بنسليمان

«معرض الفنون» في الأونيسكو: بحثاً عن ضوء الشمس

تستخدم ما يمتلكه الفنان من إدراك بعيد عن إدراك المتخصصين. كل لوحة عالم، لوحة وجيه نحلة لوحة فنان تلوين، لوحة ألوانه في أمور القارة. عشرات الأسماء، بين مفاهيم التحرير ولعنات الانتقام من كل أمر فني. حرب تهدد بالاندلاع في كل لحظة، بين ذئبية البعض وصيبانية البعض الهائجة. عقل ساحة عند البعض، ومناهة لدى آخرين. هنا، ما خفي من تجعدات الكون، وهناك عرّف على قيادات التشكيل. عصب الفكر بالفكرة، لا باللوحات الخاضعة إلى المسلمات أو الخارجة عليها. الفكرة بأن الهندسة المعمارية في صف اللوحات إلى جانب بعضها، سوف تتبعه تجارب ملفوفة بملاءات الخير التشكيلية الندية. عقل رياضي في أول الأمر، ثم وقوف على نوافذ العين. لا تبرر القصيدة حضورها، ولو حببها لبعض الوقت، بطن المحارة. لا سوية في المعيار. لا سوية منهجية. واقعية في جوارها تجريد، وواقعية سحرية وتعبيرية وترميز وتكعب وتعريب. كل شيء «معرض الفنون البصرية السادسة» دعوة إلى الخروج من الخمول التشكيلي، خروج على الظلال، في الطريق إلى استبيان ضوء الشمس، على لوحة المتوسط. لوحة غنية بالأضواء. لا ينقص، إلا استخراجها. من «قصر الأونيسكو»، سينتقل المعرض إلى «مركز العزم الثقافي» في طرابلس غدًا ويستمر حتى السادس من تشرين الثاني (نوفمبر).



(أكوارييل منظر طبيعي/ اكسترا واقعية) مع لوحة تجريد فادي زيادة (الزمن). لا تستطيع اللوحات العيش معاً، لا لأنهما لا ترغبان بالتعايش، بل لأنهما لا تستطيعان التعايش، إلا بدفاتر المفكرات. لكل ذاتها. لكل أسلوبها. غير أن اللوحتين لا تمتلكان قوة دلالية واحدة. لا تمتلكان ماء واحداً وملحاً واحداً. هذا ضروري، إلا في معرض جماعي، يتوجه إلى جمهور محدد. لوحة ليلى كبه لوحة سرادق وطنية، تشرح الكتابة بالتراتب، من إفادتها من التجارب التراثية. لوحة ماي ياسين (تشيللو) لوحة فنون مطبقة على قياسات الجاهز، أو هي ترجمة رؤية حتمية، لأنها تسبق الرؤى بالفنون الخاسرة. لوحة ندى طرابلسي، لوحة جمهور أول للفنون التشكيلية. الميكس ميديا في لوحة ربيع أندراوس، لا تتخطى أفخاخ الفنون الحديثة، وهي

كل لوحة ولادة خاصة. ولادة استدراج علاقة بالاحتميات الباهتة أو بالعلامات المزدوجة

بالفنون المعاصرة. كل لوحة ممارسة. كل لوحة ولادة خاصة. ولادة استدراج علاقة بالاحتميات الباهتة أو بالعلامات المزدوجة. لن يُضم عمل ميشال روحانا

لا تسميات ولا توصيفات مغالية. هذا صحيح. غير أن ما عُلق على جدران قصر الأونيسكو لا يقدم في عصر العمولة المتنامي، فوضى مرئية رنانة. هنا، الفن اللبناني المعاصر. ليس كله. بعض حضوراته الفيزيائية والروحية، بانضواء كامل في الزمن الجديد. لا تزال اللوحة اللبنانية ذات حضور. لا تزال تطرح أسئلة الهوية. وتبوح كما تبوح عاشق بمصادر إحياءاتها. لا تزال تريد توكيد البداية، من التوازن اللوني إلى الطبقات التحتية، وصولاً إلى الهارموني بين الظاهر والباطن. حلو اللوحة ومرها. حلوها ومرها، بالتفاوت، بعدم بناء لحظات اللقاء بين اللوحات. بين لوحة توضح معناها بطريقة جديدة، كما هي الحال مع لوحة الفنان حسن جوني. لوحة لا تترجم هوى الفنان، بالتعبيرية المجازية، حين تقود التعبيرية إلى كتابة طقس تشكيلي خاص. ذئب تهاجم المدينة. لا تخلط اللوحة الواضح بغير الواضح، ما فعلته بعض اللوحات الأخرى، لأن جوني شأنه شأن بعض الفنانين الآخرين، صاحب لوحة بعيدة عن الذئبية التشكيلية، من بلوغها الواضح للانتماء الواضح. طريقته عابرة للحدود. خلق بالمحيط، بتفكيرات العمل المعاصر. وقائع محسوسة ويومية، يدفع بها الفنان خارج الأوهام، بتقنيات الظواهر الحركية، بتجريب مستمر وبدون إيضاحات. وبين لوحة بعيدة عن الهبوب. لوحة

عبيدو باشا

لا تزال «جمعية الفنانين اللبنانيين للرسم والنحت»، تتعامل مع الزمن عبر ساعة رملية، لا لأن أنشطتها أصغر من بيروت، المدينة الهائلة، بل لأنها تشدد على تثبيت شبكات القراءة أمام جمهور لا يزال يربط مشاغله وتاريخه بيوحياته الاجتماعية. لم يصب الكسل «الجمعية» مع العديد من الأسماء بقيادتها أكرم الياس ديب. لا يزال الرجل، في ملكة تواجده، يقيم تمريناته العملية على كل ما يؤصل حضور اللوحة في الحياة اللبنانية. آخر التمرينات ذات مفهومات وأفكار لا تخضع نفسها، للمناسبة، قدر ما تخضع نفسها للمساءلة. ذلك أن جمع الفنانين في «معرض الفنون البصرية السادسة» في قصر الأونيسكو، سيساهم في امتلاك هؤلاء الفنانين ملكة التواجد ودفعمهم إلى التحرر من أوضاع البلاد، المكتنفة مع كل شيء، سوى الفن. كما سيسهم في التحرر من أنفسهم، بدفعهم إلى قراءة انتاجاتهم كاشياء جامدة، لا بد من تاصيل حضورها، لا بالتشبيث بها، بل بالقفز فوقها وفوق اساليبها. الأساليب لا تشكل سباقاً في العرض، في النحت والإنشاء والإبداع اللوئين. السياق مصدر إحياء. لعل المعرض الآخر (المقبل)، ينخرط في هذا المفهوم من دون أن يعتبر أن فرد اللوحات، الكثيرة، غير المتشابهة، خدعة لا علاقة لها بالتاريخ، قدر ما لها علاقة بالجغرافيا.