

أدونيس
الزمن هوية
وإبداعاً

10



الخبّار

al-akhbar

www.al-akhbar.com

ميناء في قبرص تحسباً للحرب مع لبنان



[12] تهويل العدو مستمرّ: مناورات لعملية برية واسعة

هوكشتين: عودة المستوطنين أولاً وأخيراً [13]

المدوّ في غزة حرب للحرب



(أفب)

قضية

عودة إلى 1997
المصارف بددت
الودائع عمداً

14

اميركا

بايدن - ترامب
حرب كلامية
بلا محظورات

6

اليمن

صنعاء تندرج
في التصعيد
للأسلحة الأقوى
أوانها

5



نشوة العدو تتبدد: مروان عيسى ينجو هجداً



العدو ينفذ اجزماً تارية في المنطقة الوسطى (أ ف ب)

عزّة - يوسف فارس

لم تدم طويلاً نشوة تكهن جيش الاحتلال بتفككه من اغتيال الرجل الثاني في «كتائب القسام»، مروان عيسى، في قصف قاتل وسائل إعلام العدو إنه استهدفه قبل أيام في مخيم النصيرات في وسط قطاع غزة، إذ عاد إلى الترحيح أن الأخير نجا من محاولات اغتيال عدة، حاولت الوصول إليه من خلال تنفيذ عدد كبير من الاجزما التارية

في المنطقة الوسطى، وتحديدأ في المخيم. الإعلان الإسرائيلي عن احتمال اغتيال عيسى، اتخذ شكل التساؤل: «هل تم اغتياله؟»، وهو إعلان قدر مصدر في المقاومة تحدث عن هدفه إشارة حالة من الجدل، تدفع الاهالي إلى الحديث في هذا الموضوع، بهدف الحصول على معلومات، بمعنى آخر، فإن جيش العدو لم يقم بعملية دقيقة ومبنية على معلومات استخباراتية استهدفت اغتيال القيادي في

بمشاركة «مجموعات الشهيد عمر القاسم»، من استهداف تجمع للجنود في محيط عمارة بكرون جنوب حي الزيتون، بوابل من قذائف الهاون. كذلك، قصفت السرايا مقر قيادة وسيطرة لجيش العدو بالعشرات من قذائف الهاون، جنوب مدينة غزة. وقالت «كتائب شهداء الأقصى»، بدورها، إن مقاومتها خاضوا اشتباكات عنيفة مع قوات العدو المتوغلة في مدينة خان يونس.

القسام يجني الحوني

وفي ساعة متأخرة من مساء اول من أمس، نشر «الإعلام العسكري لكتائب القسام»، مقطعاً مصوراً، اظهر مقاومتها وهم ينفذون عملية قنص، طاولت جندياً في محور القتال في مدينة خان يونس، وظهر في المقطع صوت أحد المقاومين، وهو يهدي عملية القنص لقائد حركة «انصار الله»، السيد عبد الملك الحوني، في رسالة ارادت منها الكتائب أن تزيّد من التحام الجبهات، وتأكيد ارتفاع مستوى التنسيق بين كل قوى محور المقاومة، والتشديد على أن اي هدوء يسعى العدو إلى تحقيقه في البحر الأحمر او لبنان، لا بد أن يتحقق أولاً في غزة.

المقاومة، وإنما نفذ غارات جوية مكثفة، في مناطق يفترض أن الرجل الأمني المطارد منذ قرابة 30 عاماً، سيخضعن فيها. وعلى كل الأحوال، لم يجد العدو ولا الصديق جواباً عن مصير الرجل.

أما على صعيد التطورات الميدانية في شمال القطاع وجنوبه، تكثف جيش العدو من ارتكاب المجازر، إذ افتتح اليوم الأول من شهر رمضان، بقصف سبعة منازل متهالكة في رفح وخانيونس جنوبي القطاع،

وفي حي الزيتون وبيت لاهيا وجبالا شماله، ما أوقع 67 شهيداً و106 جرحى. وفي المقابل، تكثف الأذرع العسكرية لفصائل المقاومة الفلسطينية من حضورها الميداني، وبدأ واضحاً تركيزها التشديد على استخدام قذائف الهاون النظامية، تلك التي تؤدي دوراً مهماً في تشتيت الجنود، وحرمان الاحتلال من تركيز القوات وتدريبها في المناطق التي يتوغل فيها. وفي محور القتال في مدينة غزة، تمكنت «سرايا القدس»،

صنماء - رشيد الحداد

أظهرت التطورات الأخيرة في البحر الأحمر وخليج عدن، عملية التدرج التي تعتمدها قوات صنعاء البحرية في البحر الأحمر وخليج عدن، والتي تمكنت أولاً من تثبيت معادلة الحصار على الكيان الإسرائيلي، مقابل حصاره على قطاع غزة. وبعد إفشالها كل المحاولات الأميركية والبريطانية لكف الحصار عن الكيان، عمدت إلى رفع سقف معركتها البحرية بين مدّة وأخرى، فاتجهت نحو معاقبة حماة إسرائيل، ومنعت مرور السفن التجارية الأميركية والبريطانية، وتمكنت من استهداف عدد كبير منها، ما أدى إلى تضرر سلاسل الإمداد في الأسواق البريطانية والأميركية. ثم بعد تثبيت تلك المعادلة أيضاً، أفشلت صنعاء أميركية برقع عبارة «لا علاقة لنا على محاولات تغيير بيانات السفن التجارية الأميركية والبريطانية ووجهاتها، ثم رفعت سقف أهدافها، إلى استهداف البوارج والمدفرت الأجنبية. وتضمني «انصار الله» على هذا النحو بشكل مدروس، يؤكد أنّ الهجمات التي نفذتها بواسطة طائرات مسيرة اتحارية ضد سفن ومدفرت عسكرية أميركية، هي عمل محدد الأهداف، يمهّد للعمليات الكبرى التي تستعد الحركة لاحتمال تنفيذها، والتي قد تصل إلى تفجير تلك البوارج وإحراقها أو إغراقها.

وأيضاً تركيزها التشديد على استهداف البوارج والمدفرت الأجنبية. وتضمني «انصار الله» على هذا النحو بشكل مدروس، يؤكد أنّ الهجمات التي نفذتها بواسطة طائرات مسيرة اتحارية ضد سفن ومدفرت عسكرية أميركية، هي عمل محدد الأهداف، يمهّد للعمليات الكبرى التي تستعد الحركة لاحتمال تنفيذها، والتي قد تصل إلى تفجير تلك البوارج وإحراقها أو إغراقها.

إن القوات البحرية اليمنية اكتشفت، بعد الهجمات الأخيرة، ثغرات كبيرة في حاملة الطائرات الأميركية «برزنهور»، ونقاط ضعف أخرى تعاني منها البوارج الأميركية. ولفت إلى أن إحدى أهم النقاط التي تم اكتشافها ويصعب علاجها، تكمن في نظام المضادات الجوية لحاصلات الطائرات الأميركية، والذي يتوقف عن العمل بشكل كلي لحظة مغادرة المقاتلات أو هبوطها. وفي هذا الوقت، يمكن قصف حاملة الطائرات الأميركية والبوارج من دون الخوف من المصادات الجوية. وكان مراقبون قد أكدوا أن استخدام العشرات من الطائرات المسيّرة ضد البوارج والمدفرت الأميركية في البحر الأحمر، سبّب في إرباك كبير لها في عملية اشتباك، فضلاً

البرت تساولات حول اكتشاف قوات صنماء بثلث هجمات بواسطة طائرات مسيرة (أ ف ب)



صنماء تدرّج في التصعيد البحري:

للأسلحة الأقوى يومها

الإطار، قالت مصادر في العاصمة، لـ«الأخبار»، إن ما يحدث حتى الآن هو عمليات ذات طابع هجومي، ترصد عبرها قوات صنعاء الثغرات الكبيرة التي تعاني منها المدمرات والبوارج الأجنبية. وفي أعقاب عملية السبب الماضي، والتي استخدمت فيها 37 طائرة مسيّرة، بدأ الحديث عن نقاط ضعف في تلك القطع البحرية. وفي السياق، يقول مصدر عسكري مطلع، لـ«الأخبار»،

من جهتها، تؤكد مصادر ملاحية، لـ«الأخبار»، أن كلّ محاولات التموية الأميركية والبريطانية والإسرائيلية، فشلت في تحقيق أي اختراق على مدى الأشهر الماضية، مضيفة أن صنعاء تمكنت من إفضال عدد من محاولات التحايل الأميركية، وأخرها قيام سفن أميركية برقع عبارة «لا علاقة لنا بإسرائيل»، كما جرى مع السفينة «PROPEL FORTUNE» الأميركية التي استهدفت السبب، من قبل قوات صنعاء البحرية. في خليج عدن، بعد من الصواريخ الحربية المناسبة. وسبق لواشنطن أن حاولت تغيير بيانات عدد من السفن خلال الشهرين الماضيين، إذ ادّعت بعضها أنها مصنعة، إلا أن «انصار الله» أحبطت المحاولة عبر التواصل مع بكين للتأكد من صحة تلك الاتعاءات.

وعلى صعيد التطورات اليومية، نقلت وكالة «رويترز»، عن شركة «أمري» البريطانية للأمن البحري، علاجه، تكمن في نظام المضادات الجوية لحاصلات الطائرات الأميركية، والذي يتوقف عن العمل بشكل كلي لحظة مغادرة المقاتلات أو هبوطها. وفي هذا الوقت، يمكن قصف حاملة الطائرات الأميركية والبوارج من دون الخوف من المصادات الجوية. وكان مراقبون قد أكدوا أن استخدام العشرات من الطائرات المسيّرة ضد البوارج والمدفرت الأميركية في البحر الأحمر، سبّب في إرباك كبير لها في عملية اشتباك، فضلاً

العراق



عناصر من «الحشد الشعبي»، يشاركون في عملية ضد «داعش» في المحادية في محافظة ديالى (أ ف ب)

مشروع توافق على رئاسة البرلمان الحلبوسي وحيداً

بحداد - فكار قاض

تكثف القوى السياسية العراقية اجتماعاتها لحسم ملف انتخاب رئيس جديد لمجلس النواب، بديل محمد الحلبوسي الذي أقيبل بقرار قضائي قبل أربعة أشهر. يأتي ذلك في وقت يروج فيه أئتلاف سني تم تشكيله في مواجهة حزب «تقدم» الذي يقوده الحلبوسي، لاتفاق أطرافه على ترشيح النائب سالم مطر العيساوي لمنصب رئيس المجلس، بدعم مباشر من «الإطار التنسيقي» غير أنّ «تقدم» ينوي مقاطعة الجلسات المقبلة وحشد حلفائه لمنع تحقق النصاب القانوني. وخلال اليومين الماضيين، عقدت زعامات التحالفات السنية اجتماعات موسعة مع قيادات في «التنسيقي»، لتأكيد اتفاق معظم معارضى الحلبوسي من السنة على مرشح واحد للمنصب، وهو العيساوي من محافظة الأنبار، في مواجهة مرشح «تقدم»، شعلان الكريم، الذي يرفضه «التنسيقي» لاتهامه بتمجيد صدام حسين ودعمه حزب البعث المحظور في العراق. وقد نتج من الأزمة المستمرة حول اختيار بديل للحلبوسي، ائتفاق تحالف جديد للقوى السنيّة يتألف من أحزاب: «السيادة»، «العزم» و«الحسم». قبل أيام، وشّن الحلبوسي هجوماً حاداً على التحالف الجديد، معتبراً أنه «لا يمثل الكون السني ولا يحظى بالأغلبية فيه».

ويتنافس على منصب رئيس مجلس النواب أربعة مرشحين هم: شعلان الكريم، لـ«الأخبار»، أن «التحالف السني والإطار التنسيقي اتفقا على العيساوي مرشحاً للمنصب». مضيفة أن هناك نقاشاً لتحديد موعد الجلسة المقبلة لانتخاب الرئيس بالأغلبية العديدة.

ويعد «الإطار التنسيقي» التحالف السنيّ الجديد باعتباره الأقرب إلى تطلّعاته السياسية، فضلاً عن أنه يدعم مساهة لإصاء حزب «تقدم» ومرشحه شعلان الكريم. وفي هذا الإطار، يقول النائب عن «الإطار التنسيقي» علاء الحيدري، لـ«الأخبار»، إنه «سيتم تحديد موعد الجلسة لانتخاب رئيس البرلمان قريباً، إلا إذا جرى إجماع بين القوى السياسية على شخصية غير جدلية. عندها سنكون نحن كنواب داعمين لهذه الشخصية»، ويرى أن «إصرار بعض القوى السنيّة على شخصية جدلية مثل النائب شعلان الكريم، سيؤدي من تعقيد المشهد»، معتبراً أن «سالم العيساوي هو الأقرب إلى منصب مجلس النواب والأقرب إلى جميع النواب».

من جانبه، يتوقع النائب عن تحالف «العزم»، ياسين العياوي، أن يكون موعد الجلسة الأولى الخاصة بانتخاب الرئيس الأسبوع المقبل، مشيراً إلى أن هناك اتفاقاً وتنسيقاً بين الكتل التي تمثّل الكون السني على مرشح واحد». ويشير، في تصريح إلى «الأخبار»، إلى أن «الأسماء المرشحة للمنصب لم تتغير، لكن هناك اتفاقاً على شخصية محدّدة، وربما سيخمس الأمر خلال الأيام المقبلة، وذلك من خلال دخول جلسة الانتخاب والتصويت له».

في المقابل، يقول نائب عن حزب «تقدم»، رافضاً الكشف عن اسمه، في تصريح إلى «الأخبار»، إنّ «الهدف من التحالف بين السيادة والعزم هو إقصاء الحلبوسي، لكن منصب رئيس البرلمان هو استحقاق لنا وفقاً لعدد المقاعد». ويرى أنّ «التحالف الذي شكّله خميس الحنجر وثابت العباسي ومثنى السامري لا يؤثر على تقدم قيد شعرة واحدة. وهم تعاملوا بكذب وزيف في موضوع الأغلبية السنيّة». ويعتقد أنّ «الحلبوسي سيشكل جبهة معارضة سنية ضد التحالفات التي لا تمثّل الكون، بل تمثّل نفسها فقط. وحتى الجماهير لم تتأخر بخطاباتهم وتفضّل أن يكون شعلان الكريم هو رئيس السلطة التشريعية خلفاً للحلبوسي».

لكن عضو تحالف «بني» نسيم عبد الله، يرى أنّ «القوى السياسية السنيّة حسمت الأمر، وبقي فقط تحديد موعد الجلسة»، مضيفاً أنّ «الاتفاق جرى بين جميع الأطراف على اختيار العيساوي». ويوضح، في تصريح إلى «الأخبار»، أنّ «الاتفاق جاء طبقاً لمواصفات الشخصية المرشحة، إذ إن العيساوي يحظى بمقبولية عالية ولا خلاف عليه، وحتى الإطار التنسيقي قام بمراجعة سيرته وتاريخه واقتنع به، وهذا الموضوع أصبح قاب قوسين أو أدنى من الحسم».



ادوينس

ردًا على سؤال حول المستقبل، طُرِحَ في إحدى محاضراته، قَبيلَ موته، أجاب ستيف جويس قائلًا: «للمستقبل؟ ليس موجوداً، علينا نحن البشر أن نبتكره».
ستيف جويس، مؤسس آبل، والذي يوصف بأنه واحدٌ من كبار الرّائين والخلاّقين المُجدِّدين في هذا العصر.

يذكرني هذا الجواب بجوابٍ لمَتَّصوِّفٍ عربي لا تعرف اسمه، قاله منذُ ألف سنةٍ ردًّا أيضاً على سؤال: ما الرِّزْمُ أو الوقت، قائلًا: «الرِّزْمُ أو الوقت هو ما أنت فيه».

يجب إعادة النُّظر، جذرياً وعلى نَحْوِ شاميل، في المفهومات السَّائدة عن الرِّزْمِ إبداعاً وحضارة، وعن العلاقات بين الأزمنة، ماضياً وحاضراً ومستقبلاً، وعلى الأخص عن العلاقات بين الرِّزْمِ والإنسان، وعبرها وفيها، بين الإنسان والإنسان.

حين نخطر الآن في لحنلتنا الرّاهنة إلى الوضع الكوني، في مختلف تجلّياتهِ السياسيَّة والاقتصاديَّة والثَّقافيَّة، وفي ضوء الجَوّابين السَّابِقين، ونسأل: ما هذا الرِّزْمُ الذي يُهَيِّمُن على العالم الذي نَنتمي إليه ونعيش فيه، فسوف نكون أمامَ جَوّابينِ أساسيين: خلاصة الجواب الأوّل هي أنّ زمن الإنسان يتمخَّر حول الآلة، لا حول الإنسان. فهو زمنٌ انتزعت منه خاصّيته الإنسانيَّة، والهاجس الذي يملؤه وَيَسِيرُه ويقوده لا يدور حول مستقبل

زَهْمُ الدَّاتِ وزَهْمُ الآخر. وهو زَهْمٌ ليس آلهَ، ليس برميليّاً يتدحرج فيه الإنسان، لا زَهْمٌ لمن يعيش ويفكر ويعمل تابعاً لزَهْمِ الآخرين. لا زَهْمٌ لمن لا يبتكر زَهْمه...

الإنسان المُنتَفِج، الحُرّ، الخالق، سيِّدُ نفسه وسيِّدُ مصيره، وأيضاً يدور حول مستقبل الآلة وتقنياتها، وحول العبوديَّة والهَيِّمَنَة، وسؤاله الأساسي ليس «كيف أحرزُ العالم؟»، بل هو: «كيف أخضعُ العالم وأنوِّع سجونَه وقبودها؟».

هكذا يكاد الإنسان أن يصبح شيئاً بين الأشياء. يكاد أن يُصنَّعَ كما يُصنَّع أيُّ شيءٍ. بل كاد أن أقول: يُصنَّعَ كمثل الرُّغيفِ، يُعجَن، ويُخَمَّر، ويُخبَز، ويُقسَمُ ويوصفه فرداً، أكثر ذكاءً أو قدرةً على الإبداع من الفرد في العالم الثالث. ليس دانتسي، على سبيل المثال، يوصفه فرداً، أعمق إبداعاً وأعظم إنسانيَّة من أبي العلاء المعرّي، وليس ديكارت أكثر فهماً للعالم المعرّي، وليس مالارميه أعمق أو أعلى جمالية من باسم الحاضر والدِّفاع عن حقوق الإنسان. يُلغى الإنسان نفسه، في تنوعيات إباديَّةٍ قلماً عرف التاريخ تَوَخُّشاً لخصايها، وباسم المستقبل، ما نحن ندخل في حضارة ما بعد الإنسان، بعد أن نخطئنا الرِّزْمِ الذي أنسَس لثقافة الآلة، أو ما بعد الإنسان.

وخلاصةُ الجواب الثَّاني هي أنّ العالم يعيش في أزمنةٍ ثلاثة: زمن ما يُسمَّى عمليّاً، «العالم الأوّل»، وزمن ما يُسمَّى عمليّاً «العالم الثالث» و«الرِّزْمِ الآخر» الذي يتراوح بينهما هبوطاً صعوداً، جزراً ومَدّاً، لكن، إذا نظرنا إلى هذا العالم الثَّالث،

الرَّهْمُ .. هويَّةٌ وإبداعاً



البيئة والمناخ، وتدمير البشر ومُنجزاتهم الحضارية الفريدة، والهجرات، فرديَّةً وجماعيَّةً، وطوفان البحار والمحيطات، حيث تغرق المدن، ويتناقضُ الجِنْداءُ ويسود الجفاف وتنقرض الأنواع، وإمّا يتخطى ذلك إلى الويأ التدميريِّ الشامل، بأشكاله العدة المُختلفة التي يبتدعُها البشرُ أنفسهم، أولئك الإرهَابيِّون، المُجنَّدون على المستوى الكوْنِي، أنظمة وجنوداً، أسلحةً وحرّوباً.

هكذا يبشرنا زمنُ الآلة أننا سندخل في زمن ما بعد الإنسان، زمن الروبوتات، نقيضاً كاملاً لزمن الطبيعة والإنسان نفسه، ونقيضاً كاملاً لأننا الأرض، وطن الإنسان وأصل الحياة.

وهكذا نصل إلى الحياة في ثقافةٍ تواجه الحاضرَ بالغائب، وتطرح الأسئلة على الماضي، لكي يرسم لها صورة المستقبل. كم هو الرِّزْمُ إذا، بخاصَّة في صيغة المستقبل، غامض، خطِرٌ، مُرعبٌ. كم هو كذلك حتّى أمام أعْيُننا وبين أيدينا، لكأنه يبدو لي شخصياً، مُخَسِّداً في مُجمَع اليّ ضخم يتمدُّ مُتَمَسِّباً إلى ما لا نهاية، في الاتِّجاهات كلها، نائثرا السَّمومَ والكوارث في هذا الهواء الكوني الطلِّق.

لكن يبقى في جحيم هذا كله، وضدُّ هذا كله، زمنٌ آخر هو زمن الطبيعة، زمن الإنسان . الطَّبيعة، زمنُ الإنسان . عقلاً وجسداً وطاقات خلاقَة.

وما نحن جميعاً، نجي، من أمكنة مختلفة، وجمعنا معاً على تباعدها وتبأبئها مكانٌ واحد، ونشترك ثقافيّاً وعمليّاً في قضايا ثقافيَّة واحدة، لكننا في الوقت نفسه نختلف على أكثر من صعيد. وتتباين آراؤنا في معنى الحَبِّ والشَّعر والجمال والحرّيَّة والصدّاقة، وغيرها. ذلك أنّ هذه كلها لا تجيء من المُشترَك العامِّ أو لا تجيء من الآلة وثقافتها، وإمّا تجيء من الطَّبيعة، من الفرادة الخاصَّة بكل شخصٍ منّا، فمن المستحيل أن يحلم الإنسان الحلمَ نفسه الذي يحلم به الآخر القريب ولو كان أخاه أو أمّه أو أباه، فكيف يمكن إذا أن يحلم حلمَ الآخر البعيد؟

هكذا يستحيل على البشر أن يعيشوا جميعاً في زمنٍ واحد، إلا شكليّاً، وبالذَّلالة التجريديَّة المحضة، وفي هذا

سرُّ فرادتهم وهويَّاتهم.

فلكل منّا زَهْمُه الخاصُّ، داخل الرِّزْمِ العامِّ الشَّامِل. والأشياء هي وحدها تتساوى أزمنةً وأمكنةً.

اسمحوا لي أن أنكر اسمَ عربيٍّ آخر هو الفيلسوف الفارابي، وأن أنقل إليكم عبارة فريدة وعالية في هذا الإطار الذي نتحدث عنه. تقول العبارة: «كل موجودٍ في ذاته فذاتُه له، وكل موجودٍ في الآلِفاته لغيره».

وسؤال الإنسان عن الرِّزْمِ في ضوء هذه الكلمة، يبدأ بسؤال الإنسان عن نفسه: «هل أنا موجودٌ في ذاتي وكيف، ولماذا؟».

وما هذه الآلة التي تفنّيني، أو تحوّلني أنا المُتواصلة وبالوآت اللامتناهي، محلّ زمن الطَّبيعة زمن الحياة اللامتناهيّة، زمن الحَبِّ والرِّزْمِ، زمن الصدّاقة والحرّيَّة والإبداع.

وعلينا جميعاً أن نلاحظ أنّ زمن الآلة يزداد شراسةً في تطويق الإنسان بكل ما يهدِّد وجوده على هذا الكوكب البديع، الأرض الأمّ، ولا ينحصر هذا التهديد في

عربيّاً. علماً وفناً وفلسفةً واقتصاداً وسياسةً، سيادةً وإرادةً، أم أنّي، على العكس، أحيأ في زمن الآخرين؟ لكن عليّ أن أسأل: كيف؟ ولماذا؟

التَّعبِية لزمن الآخرين تعني أنّ الدَّات لا هويَّة لها ولا سيادة لها حتّى على نفسها، ومَن لا سيادة له، لا إرادة له. يكون مجرّوً أداةً لآخرين يصنعون المُجنَّدون على المستوى الكوْنِي، أنظمة وجنوداً، أسلحةً وحرّوباً.

هكذا يبشرنا زمنُ الآلة أننا سندخل في زمن ما بعد الإنسان، زمن الروبوتات، نقيضاً كاملاً لزمن الطبيعة والإنسان نفسه، ونقيضاً كاملاً لأننا الأرض، وطن الإنسان وأصل الحياة.

وهكذا نصل إلى الحياة في ثقافةٍ تواجه الحاضرَ بالغائب، وتطرح الأسئلة على الماضي، لكي يرسم لها صورة المستقبل.

كم هو الرِّزْمُ إذا، بخاصَّة في صيغة المستقبل، غامض، خطِرٌ، مُرعبٌ. كم هو كذلك حتّى أمام أعْيُننا وبين أيدينا، لكأنه يبدو لي شخصياً، مُخَسِّداً في مُجمَع اليّ ضخم يتمدُّ مُتَمَسِّباً إلى ما لا نهاية، في الاتِّجاهات كلها، نائثرا السَّمومَ والكوارث في هذا الهواء الكوني الطلِّق.

لكن يبقى في جحيم هذا كله، وضدُّ هذا كله، زمنٌ كان الوجودُ سبباً يتجدَّد باستمرار، وينتظر جواباً يتحدَّد، هو أيضاً باستمرار، فإنَّ قوَّة الإنسان الأولى لا تكمن في الأجوبة، مهما علّت، وإمّا تكمن على العكس في الأسئلة. ويستحيل على الآلة أن تطرح بذاتها وبلسانها وشفتيها، في معزل عن سيادة الإنسان وإرادته، أيّ سؤالٍ لا على الوجود ولا على نفسها.

بعبارة موجزة: الإنسان سيُدوِّع الآلة، والإنسان سيُدُّها. والعلَّة، مرَّة ثانية، هي في هذا الإنسان نفسه.

أصلُ إلى الخلاصة التَّالية:

مهما تغيَّرت الأزمنة أو تعدَّدت، يبقى زمان رئيسيان:

زمنُ الدَّاتِ وزمنُ الآخر. وهو زمنٌ آلهَ، ليس برميليّاً يتدحرج فيه الإنسان، وليس طلاً بأوي إليه، وليس أوابٍ يستعيرها، أو أمّه أو أباه، فكيف يمكن إذا أن يحلم حلمَ الآخر البعيد؟

هكذا يبشرنا زمنُ الآلة، إنها الآلة. آلهَ الإستعباد، نكاسيّاً واقتصاديّاً. لكن يظل السؤال مُلِحاً: كيف أمكن أن يصبح الإنسان، مبدع الآلة وسيِّدها، تابعاً لها، ولماذا؟

كيف أمكن أن يُنظر إلى الآلة، كأنها الأكثرُ نسياسيّاً وعاليةً في هذا الإطار الذي نتحدث عنه.

فدأتُه له، وكل موجودٍ في الآلِفاته لغيره». وسؤال الإنسان عن الرِّزْمِ في ضوء هذه الكلمة، يبدأ بسؤال الإنسان عن نفسه: «هل أنا موجودٌ في ذاتي وكيف، ولماذا؟».

وما هذه الآلة التي تفنّيني، أو تحوّلني أنا المُتواصلة وبالوآت اللامتناهي، محلّ زمن الطَّبيعة زمن الحياة اللامتناهيّة، زمن الحَبِّ والرِّزْمِ، زمن الصدّاقة والحرّيَّة والإبداع.

وعلينا جميعاً أن نلاحظ أنّ زمن الآلة يزداد شراسةً في تطويق الإنسان بكل ما يهدِّد وجوده على هذا الكوكب البديع، الأرض الأمّ، ولا ينحصر هذا التهديد في

المقاومة: إستراتيجيَّة تحرير أم دفاع؟

محمد شقير

إنّ منشأ هذا المقال والدافع إلى تسطيره، هو عدم التفات البعض إلى الوظيفة الأساسية للمقاومة في لبنان وفلسفة وجودها، إذ قد يرى أنّ هذه الوظيفة تُحصَّر إجمالاً في تحرير الأرض.

وعليه، عندما يحصل التحرير تنتفي وظيفة المقاومة، وبالتالي لا يبقى من داع لوجودها واستمرارها، لأن مبرز هذا الوجود لم يعد موجوداً، وفي هذه الرؤية كثير من السناجة، إن لم نقل أكثر من ذلك، لأن هؤلاء يخلطون بين إستراتيجية الدفاع وإستراتيجية التحرير، إذ إن إستراتيجية الدفاع تعني - إضافة إلى التحرير - ممارسة أقصى درجات الردع، بهدف الحؤول دون العدوان، في حين أنّ أقصى غاية إستراتيجية التحرير هو - بشكل أساسي - تحرير الأرض من الاحتلال، وهنا ينتهي دورها.

وما ينبغي قوله هنا هو إن الإستراتيجية التي يجب أن تُعتمد مع العدو الإسرائيلي هي إستراتيجية دفاع، فلا تقتصر على مجرد تحرير الأرض، ولا ينتهي دورها هنا، بل تكمل دورها في الدفاع عن الوطن، وردع العدو عن المبادرة إلى أي عدوان، والحؤول دون أي اعتداء على لبنان وشعبه وأرضه وحقوقه، ومصالحه...

وعليه، فإن القول بإستراتيجية الدفاع مع العدو الإسرائيلي، إنما يعود إلى خصوصيات هذا العدو، وملابسات الصراع معه، وهو ما يمكن إيجازه في النقاط التالية:

1- إن هذا الكيان هو كيان عنصري، متطرّف، عدوانيّ توسعي، استعلائي، يمارس العنف بأعلى درجات السادية والتوحش، ولا ينظر إلى بقية الشعوب على أنهم بشر لهم حقوقهم المعيار لديه فقط ما يراه من مصلحة له، وعقيدته استخدام آلهة العسكريَّة وقوته لتحقيق مصالحه. يحتل حيث لا رادع، ويقتل حيث لا عقاب، ويعتدي حيث لا حساب، ويمارس العدوان حيث لا أثمان يدفعها جراء، عدوانيّته.

2- ماذا عن مجمل التجارب مع هذا العدو في المنطفة، من لبنان إلى فلسطين إلى غيرها؟ هل تثبت هذه التجارب أنه يمكن الاطمئنان أمام خطره؟ أم يمكن الركون إلى سوى الردع، في ظلّ تهديده؟ أم يمكن الوثوق بغير القوى والإمكانات الذاتية أمام ما يرتكبه من مجازر وعدوان، وحروب إبادة، إن يكون آخرها ما يحصل في فلسطين اليوم؟ فهل يمكن لعاقل أن يتخلَّل - أمام هول هذه التجارب وقسوتها - أنه من الصحيح في يوم من الأيام، ألا يكون من قوة ردع كافية أمام هذا العدو وشبقة إلى القتل والإجرام؟ والأ يكون من ردع قادر على تعطيل ميله إلى الاحتلال والعدوان؟

3- هل يعنني هذا العدو بالقوانين التوليّية؟ هل يلتزم بذلك القرارات الصادرة عن المؤسسات الأممية ذات الصلّة؟ هل يحترم العهود والمواثيق؟ أم أنه لا يعبا بمجمل ما تقدم؛ الا تدلّ مجمل التجارب، طوال العقود السبعة، مع هذا العدو أنّا لا يحترم أيّا من القرارات، أو القوانين الدولية، ما دام أنه لا توجد قوة ردع تحول دون تجاوزها، أو قوة قاهرة تلزمه بها؟

4- من هو حليف هذا العدو، الذي يمده بما يحفظ له تفوّقه في أكثر من مجال؟ هو القوة الأولى في العالم عسكريّاً واقتصاديّاً، أي الولايات المتحدة والغرب، إذ إنّ هذا الدعم الذي يتلقّاه من حليفه هذا سياسيّاً، وعسكريّاً وأمنيّاً وديپلوماسيّاً واقتصاديّاً... يوفر له مزيداً من الإمكانية لتحقيق أهدافه وممارسة عدوانه، من دون حساب لحقوق أو حدود أو قوانين أو قرارات أو سوى ذلك، إلا في حال كان من قوة ردع تلجم غطرسته وتكبح عدوانه.

5- هل لدى الدولة اللبنانية ومجمل قواها العسكرية والأمنية من قدرة كافية على ردع هذا العدو؟ والجواب - بكل وضوح - لا، وجميع التجارب ذات الصلّة، وتجارب المواجهة في لبنان على وجه الخصوص، تثبت أنّ القوى النظامية لا تستطيع مواجهة الجيش الإسرائيلي وتفوّقه في مجمل تلك الحالات.

6- لدى العدو الإسرائيلي جميع دوافع الانتقام من لبنان وشعبه، والتعدي على مصالحه وحقوقه وسرقة مياحه وثرواته، وعليه، إن لم يكن من مقاومة بعد التحرير، كيف يمكن حماية أنفسنا وأرضنا وسيادتنا وثرواتنا من أي اعتداء غداً، أو بعد غد، أو في مستقبل الأيام؟

وعليه، نحن أمام عدو بهذا المستوى من التوحش والاستعلاء، والعنصريَّة والنزعة العدوانيَّة، وهو يقدِّم كل يوم دليلاً على إجرامه، ونزوعه إلى القتل والاعتداء، كما تدلّ عليه التجارب على مدى عقود متطاولة من الزمن؛ وهو لا يحترم أياً من القوانين الدُولية، أو القرارات الأمميَّة، أو أي حقوق للإنسان، أو عهود أو مواثيق، وهو عدوٌ احتل أرضنا، وقتل شعبنا، ودمر بيوتنا، واعتدى على حقوقنا، وانتهك سيادتنا، وعاث فساداً وظلماً في حواضرنا، ويلقي الدِّمع في كلِّ ذلك من الغرب وأميركا، ما يوفر له جميع أدوات الإبادة والدمار؛ وهو عدو لديه جميع دوافع الانتقام من لبنان وأمله، وعناصِر القوَّة فيه؛ وهو عدو لا توجد أي قوَّة يمكن أن تردعه عن عدوانه ووحشيته سوى قوَّة المقاومة، كما اثبتت ذلك التجارب الواضحة، والطويلة، والمستدَّة، والمقنعة، في حين أنّ الدُولة اللبنانيَّة، بمجمل قواها العسكريَّة، لا قدرة لها على هذا الردع؛ أمام هذه المقدمات، هل يمكن لمنصف أن يقول إنه من الحكمة بمكان أن نتخلَّى غداً عن قوَّة الردع الوحيدة لدينا في لبنان؟ أو أن نجرد أنفسنا، بعد استعادة الأرض، من العامل الوحيد الذي يحول دون العدوان؛ وكأنتنا في هذا نُغري العدو بالعدوان علينا، أو ندعوه مجدداً إلى الاستخفاف بنا، والتعالي علينا، وانتهاك سيادتنا، واستعادة طريقته السامية في التعامل معنا، فمادّا سنفعل -بعد أن نتخلَّى عن المقاومة - إذا بناز هذا العدو غداً إلى عدوانٍ أو آخر، فيما لو رأى أن له مصلحة في ذلك، أو سبباً أخترعه لعدوانه؛ فمن يحميننا، ومن يدافع عنا؟ ومن يحول دون قتلنا؟ ومن يمنعه من ارتكاب المجازر بحقنا؟ أم إن هناك من يستخف بوحدة من أهم حقوق المواطن على دولته وواجبها أمامه، وهو حقُّه في الحياة بأمن وأمان وكرامة، والدفاع عنه، وحماية أرضه وعرضه، ومجمل سبل العيش لديه؟ أو إنّ هناك من يريدنا أن نعود إلى الزمن الردي، حيث كان لبنان مستباحاً من قبل العدو الإسرائيلي وجيشه، يقتل، ويعتدي، دون حسابٍ أو رقيب؟

بناءً على ما تقدّم، لا بدّ من الوصول إلى ما يلي من استنتاج، ونصوغه على شاكلة هذا السؤال: لو لم يعد لنا مقاومة - بعد التَّحرير، وأراد هذا العدو، انسجاماً مع طبيعته العدوانيَّة والتوسعيَّة، أن يعتدي على لبنان وشعبه، وحقوقه، وثرواته، وهو يعلم أنّ لا قوَّة تزجره، ولا مؤسسات دولية تمنعه، ولا ما يسمى مجتمعنا دوليّاً، أو نظاماً عربيّاً، أو عالماً إسلاميّاً يقف في وجهه، ولا عهود أو مواثيق تحول دون عدوانه، ولا قيم إنسانيَّة أو حقوق إنسان تردعه؛ ففي هذا الحال، ما الذي يمكن للبنان أن يفعله؟ ماذا لو رأى هذا العدو غداً أنّ له مصلحة ما في إعادة الاحتلال، أو القيام بأي اعتداء، أو السطو على أيّ من الثروات، أو ارتكاب أيّ عدوان، فمن الذي يحول دون حصول ذلك؟ وما الذي يردع العدو عنه؟ وهل من ضمانة لعدم حصول ما تقدّم؛ وهل يمكن المغامرة في مثل هذه القضايا على هذا المستوى من الأهمية والخطورة؟

إنّ النتيجة التي نخلص إليها، أنه أمام مثل هذا العدو الإسرائيلي، إن أردنا أن نحمي لبنان، وندرع عنه أي اعتداء، أو عدوان، لن يكون لدينا من سبيل سوى المقاومة، وقوَّة الزرع التي تملكها، سواء قبل التحرير أم بعده، وهذا ما اثبتته التجربة الطويلة مع هذا العدو، الذي لم يكن في تاريخه مردوعاً بالمستوى الذي عليه اليوم؛ فهل يمكن لوطني عاقل، أن يفارق التجربة الناجحة في حماية لبنان من هذا العدو، ليستعيد التجارب الفاشلة معه؟ وهل يمكن لأي حجي أن يرضي أن يتخلَّى عن قوَّة الزرع الوحيدة التي تحول دون معاودة عدوانه، وهو يعلم أنّ لا شيءٍ آخر سوى المقاومة - قادر على ردهه؟ اليس في هذا استثناء، للمعدو معاودة عدوانه، أو إجراؤه، ما باستئناف احتلاله، أو تشريحه للأبواب من جديد أمام اعتدائه؟

وخلاصة القول، كما نحتاج إلى فعل التَّحرير، فأبنا نحتاج أيضاً إلى فعل الحماية والردع، وإنَّ التجربة التي اثبتت نجاحها في التَّحرير، هي التجربة المحيية في الزرع، وإنَّ الأساليب التي استمدت التمسك بهذه التجربة في التَّحرير، هي نفسها التي تستدعي الإبقاء عليها في الدِّفاع.

بانوراها

شربك نحاس شاهداً عودة إلى 1997: المصارف بدّت الودائع عمداً

محمد وهبة

المصارف كانت تعلم أنها تحبذ الودائع من خلال إقراضها للخزينة ولمصرف لبنان، ليس في الأمر استنتاج أو تحليل، بل يستند هذا الكلام إلى رواية شاهد على تلك المرحلة، هو شربل نحاس، يوم كان يعمل لدى «سوسيتيه جنرال بنك» عضواً في مجلس الإدارة ومديراً قبل أن تفصل ملكية المصرف بين موريس صحنراوي وابن شقيقه أنطون صحنراوي. شربل نحاس لا يقدم روايته بلا أدلة، بل يرفقها بمجموعة من الإحصاءات والأرقام التي تكشف سلوك المصارف، بين من رفض الانخراط في لعبة إقراض الدولة (الخزينة ومصرف لبنان)، وبين من تمسك بفرصة «نادرة» لتحقيق ربح مجاني سهل وسريع ومدته زمنياً، ففي الفترة الممتدة من 2002 لغاية 2018، راكم المخربون في اللعبة، أرباحاً تفوق 31 مليار دولار، وانفقوا «مصاريف» بنحو 13,7 مليار دولار، إذ تبين أن معدلات الربحية في القطاع المصرفي في الودائع، وفي النصف الثاني اللبناني أعلى بنحو 8,3 مرات من معدلات الربحية في مجموعة من 14 دولة، من بينها سويسرا والولايات المتحدة وبريطانيا. ومع الأرباح الطائلة، نال هؤلاء حظوة ونفوذاً

الودائع للاستهلاك

لم يكن النموذج الاقتصادي للبنان قائماً على الإنتاج، بل على مجموعة من الإحصاءات والأرقام التي تكشف سلوك المصارف، بين من رفض الانخراط في لعبة إقراض الدولة (الخزينة ومصرف لبنان)، وبين من تمسك بفرصة «نادرة» لتحقيق ربح مجاني سهل وسريع ومدته زمنياً، ففي الفترة الممتدة من 2002 لغاية 2018، راكم المخربون في اللعبة، أرباحاً تفوق 31 مليار دولار، وانفقوا «مصاريف» بنحو 13,7 مليار دولار، إذ تبين أن معدلات الربحية في القطاع المصرفي في الودائع، وفي النصف الثاني اللبناني أعلى بنحو 8,3 مرات من معدلات الربحية في مجموعة من 14 دولة، من بينها سويسرا والولايات المتحدة وبريطانيا. ومع الأرباح الطائلة، نال هؤلاء حظوة ونفوذاً

شكلاً مؤسساتياً للنظام القائم بطفراته، يقوم على تثبيت الليرة مقابل الدولار، بالتوازي مع إدارة البنوك والطائرات الخاصة والمتّحّين بأجازات خيالية. أما «المانعون»، فلم يظل وجودهم في السوق المحلية وخرجوا قبل الانهيار. أما الآن، فإن أصحاب الخروات والرفاهية المتوحشة يطالبون بأن تعوِّض الدولة خساراتهم التي راكموها قصداً وعمداً.

مراكمة الأصول السائلة والعقارية إلى جانب رفاهية قصوى في امتلاك البخوت والطائرات الخاصة والمتّحّين بأجازات خيالية. أما «المانعون»، فلم يظل وجودهم في السوق المحلية وخرجوا قبل الانهيار. أما الآن، فإن أصحاب الخروات والرفاهية المتوحشة يطالبون بأن تعوِّض الدولة خساراتهم التي راكموها قصداً وعمداً.

التسعينيات، مع طفرة جديدة من النموذج التي تستهلك في الداخل الاموال المستقدمة من الخارج، إذ سرعان ما «تفركش» النظام الجديد ولم يعد قابلاً للاستمرار بعد نصف

العملة في لبنان، وبالعكس، فإن أي شيء نتججه محلياً لن يكون قابلاً للتصدير، لذا انتخبنا ما لا يمكن تصديره مثل المطعم، البناء، الحلاق، النادي.» وفق نحاس.

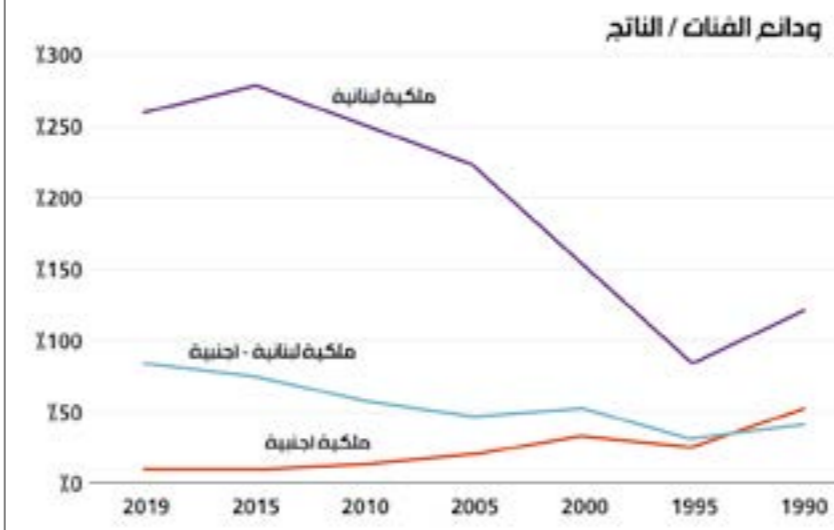
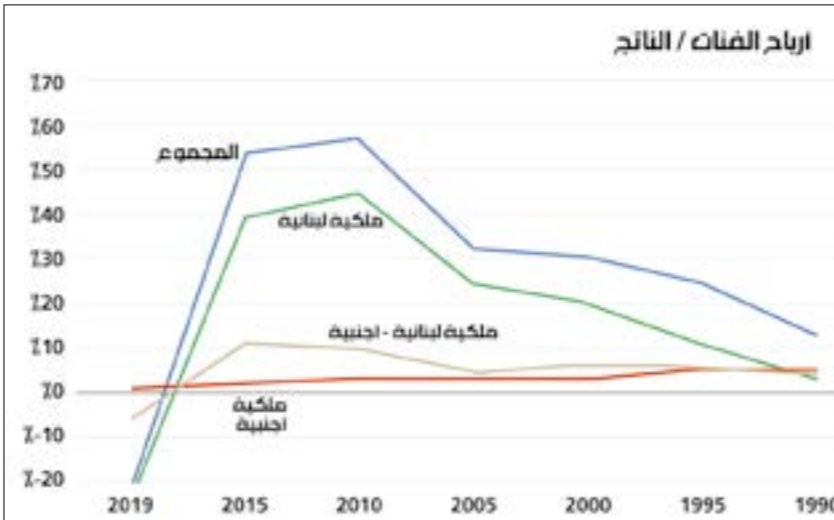
عقد، وكانت كلما ارتفعت الودائع لم يتسلّم رياض سلامة، بوصفه مديراً لنظام ما بعد الحرب الأهلية، قطاعاً مصرفياً منهاراً، وذلك رغم سوء النموذج القائم منذ التسعينيات، ففي عام 84، ومع بدء تراجع حصة الليرة من مجموع الودائع، نحو أدنى مستوياتها، لم يُفلس أي مصرف. «المصارف لم تكن تتسلّف الدولة بالعملية الأجنبية، ولم يكن لديها قروض استهلاكية بالعملة الأجنبية، بل كانت العملة الأجنبية مخصّصة للمستورد وبضمان بضاعته» يقول نحاس. هذا الأمر تغيّر في مطلع

واميركا في عام 1998، لتبيّن أنه في لبنان أعلى بنحو 2,3 مرة)، ففي هذا المجال، «أي قطاع إنتاجي يمكنه العمل في لبنان؟ فأي سلعة مستوردة سيكون سعرها أرخص من كلفة إنتاجها في لبنان، وبالعكس، فإن أي شيء نتججه محلياً لن يكون قابلاً للتصدير، لذا انتخبنا ما لا يمكن تصديره مثل المطعم، البناء، الحلاق، النادي.» وفق نحاس.

البشر مهيرو المصارف المخترطة في اللعبة إلى اتهام المصارف العقابلية بانهم يحصلون على فوائد لجيوبهم

عقد، وكانت كلما ارتفعت الودائع لم يتسلّم رياض سلامة، بوصفه مديراً لنظام ما بعد الحرب الأهلية، قطاعاً مصرفياً منهاراً، وذلك رغم سوء النموذج القائم منذ التسعينيات، ففي عام 84، ومع بدء تراجع حصة الليرة من مجموع الودائع، نحو أدنى مستوياتها، لم يُفلس أي مصرف. «المصارف لم تكن تتسلّف الدولة بالعملية الأجنبية، ولم يكن لديها قروض استهلاكية بالعملة الأجنبية، بل كانت العملة الأجنبية مخصّصة للمستورد وبضمان بضاعته» يقول نحاس. هذا الأمر تغيّر في مطلع

الرسوم تظهر تطور المؤشرات بين فئة المصارف ذات الملكية الأجنبية والمصارف المملوكة من اللبنانيين



(مروان بوحيدر)

مقارنة مؤشرات مصرفية بين لبنان والخارج (% من الناتج)						
البلد	المطلوبات المحلية	اجمالي المطلوبات	راس المال	ارباح	اصوك	
استراليا	172%	235%	17%	1,3%	252%	
بلجيكا	76%	129%	8%	0,6%	137%	
كندا	162%	317%	18%	2,5%	337%	
فنلندا	95%	274%	24%	0,6%	298%	
فرنسا	220%	352%	22%	0,8%	374%	
العابيا	163%	230%	14%	0,0%	243%	
ايرلندا	44%	70%	9%	0,1%	79%	
إيطاليا	160%	183%	14%	0,0%	197%	
إسبانيا	163%	324%	22%	0,3-	347%	
السويد	141%	200%	14%	1,1%	214%	
سويسرا	238%	442%	27%	1,5%	470%	
تركيا	83%	77%	8%	0,4%	85%	
بريطانيا	117%	290%	18%	0,3%	309%	
اميركا	63%	78%	8%	0,7%	86%	
المعدل العالمي	135,6%	228,7%	16,0%	0,7%	244,9%	
لبنان	454%	522%	51%	5,6%	573%	
المضاعف	3,3	2,3	3,2	8,2	2,3	

«أول مصرف انخرط في هذه اللعبة هو بنك الاعتماد اللبناني الذي كان مملوكاً من مصرف لبنان، ثم بنك عودة وبنك ميد، وسار وراءهم آخرون» وفق نحاس. في المقابل، رفضت مجموعة من المصارف الانخراط، مثل «ABN، bnp، ING، sgb...» أبلغوا الآخرين أنهم ليسوا في وارد توظيف أي دولار في اليورويوندز. حجّتهم أن إقراض الدولة وضمناً مصرف لبنان يأتي في وقت يسجل فيه لبنان عجزاً بنحويا تجاه الخارج، أي أن ما يملكه من دولارات هو أقل مما لديه». عملياً، لبنان «لا يستقطب الدولارات، إلا إذا استقطب وادّع جديدة، ليدفع فوائد على الدين السابق، ويشترط استخدام وادّع أكبر، هذا ما يسمى بونزي، ونهايته المحتمة الإفلاس. فلا أحد يمكنه أن يتصوّر أن بإمكانه زيادة التزامات المصارف بالعملية الأجنبية بلا سقف». بعض المصارف شاركت في إطلاق عمليات يورويوندز، لكنهم لم يستثمروا أي قرش فيها، بل كانوا يعملون مسبقاً إلى بيع ما يشترونه من سندات. «في المقابل، رأى أصحاب مصارف أخرى أن الرزقة جاءت وبدلاً من توظيف الأموال بفوائد متدنية في الخارج، سنوظف الأموال مع الدولة اللبنانية بفوائد أعلى. وبالتالي ستزيد ميزانيات المصارف وستزيد الثقة وستستقطب أموالاً أكثر لتوظّف أكثر...».

في المقابل، رأى أصحاب مصارف أخرى أن الرزقة جاءت وبدلاً من توظيف الأموال بفوائد متدنية في الخارج، سنوظف الأموال مع الدولة اللبنانية بفوائد أعلى. وبالتالي ستزيد ميزانيات المصارف وستزيد الثقة وستستقطب أموالاً أكثر لتوظّف أكثر...».

المصارف على علم بقناة الاستقطاب هذه بكل تفاصيلها.

انقسام المصارف

إزاء الإقراض بالدولار، «انقسمت المصارف إلى قسمين» يروي نحاس.

مسار التآمر والتقصّف

ما الذي يعنيه ذلك بالضبط؟ ببساطة، إن استقطاب مزيد من الأموال يعني توتّماً مالياً أكبر و«خسائر تراكُم تحت السجادة». في المقابل، كان يتوجب تقليص العجز بالتوازي مع تأمين دقّق مستمرّ من الودائع؛ - في الأولى يقول نحاس: أوقفت الاستثمارات لأنها أول ما يمكن حذفه من دون أن تظهر نتائجه مباشرة. الاستثمارات تعني بشكل ما خروج دولارات. والأمر نفسه انسحب على تقنين استيراد الفحول، وبالتالي انعكس الأمر تقنياً في الكهرباء. زيادة سعر الكهرباء لا معنى له ما دامت المشكلة تكمن في تأمين الدولارات لتسديد ثمن الاستيراد. كذلك تطلب الأمر تثبيت الأجور

نصرير

الأول من رمضان: استيراد الخُصر من سوريا ومصر

فؤاد بزب

استقبلت الأسواق الاستهلاكية شهر رمضان بنقص في الحشائش والخُصر، ومالت كفة الميزان نحو الطلب الكبير مقابل العرض القليل، فالإنتاج المحلي الزراعي يعاني نقصاً كبيراً هذا الموسم، إذ تضاعفت الأسباب الطبيعية والاقتصادية والأمنية لتجفيف السوق من المنتجات التي تُعدّ أساسية في الصحون الرمضانية ولا سيما الفتوش، مثل النعنع والبقدونس والخس، فضلاً عن نقص في البندورة والخيار والكوسا والأرضي شوكي والبانجان، والحبوب كاللوبيا، والبالاء، وغيرهما. يشير رئيس جمعية المزارعين أنطوان الحويّك، إلى مجموعة من العوامل التي أدّت إلى هذا النقص؛ أوّلها الفيضانات التي ضربت منطقة الشّمال خلال فصل الشتاء الحالي وأتلفت جزءاً كبيراً من محصول الحشائش. ثمّ كان الحرب الدائرة مع العدو الصهيوني في المنطقة الجنوبية الأثر الكبير على الزراعات الشتوية، إذ إن «منطقة سهل مرجعيون والقلعة الزراعية لم تُزرع من الأساس، ما أضعف الإنتاج المحلي من البندورة والخيار والكوسا». ويزيد رئيس نقابة تجعّع مزارعي الجنوب محمد الحسيني، بأن «30% من أصحاب الزراعات المحميّة في لبنان استنكفوا عن زراعة البندورة والخيار المحليّة التي تجري خلال فصل الشتاء، في البيوت البلاستيكية بسبب الكلاف المرتفعة والردود غير المضمون».

في النتيجة، «الأسعار تطير»، يقول الحويّك مؤكداً «وجود ارتفاع في الأسعار في الفترة السابقة لشهر رمضان، إنما الآن بسبب الطلب الكبير سترتفع الأسعار أكثر، متوقّفاً «زيادة» بنسبة تراوح بين 20% و25% على أسعار الخُصر، خاصة أنّ بداية شهر رمضان عند الطوائف الإسلامية تتزامن مع الصوم الكبير عند الطوائف المسيحية، ما جعل الطلب مضاعفاً على الخُصر والحشائش». ومن جهة ثانية لفت الحويّك إلى «إمكانية استقرار الأسعار بعد نحو 10 أيام مع انخفاض التموين وبالتالي تراجع الطلب».

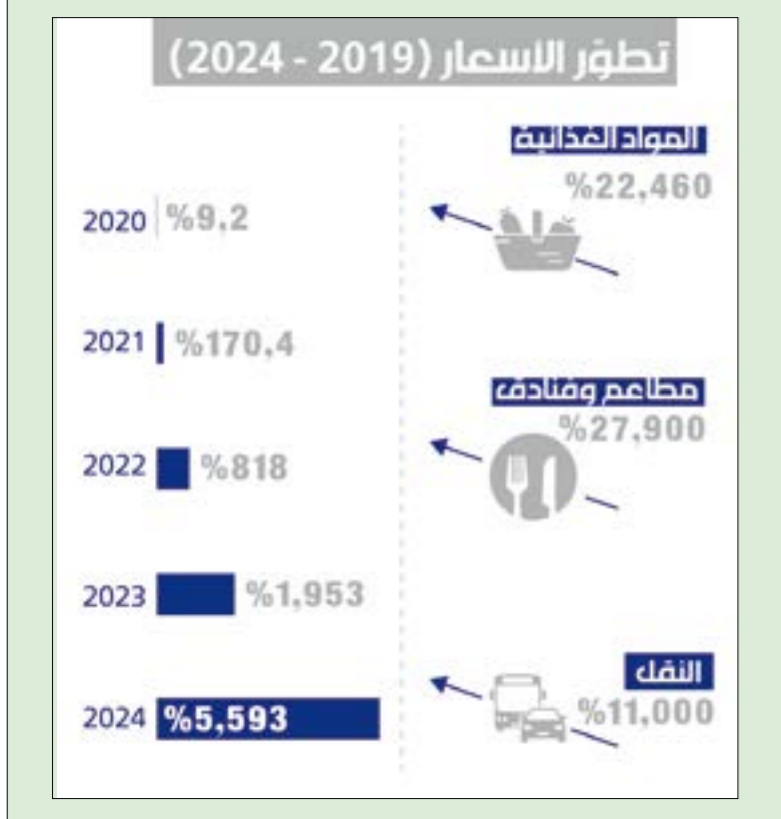
يجري تعويض النقص في الإنتاج المحلي، بالاستيراد ولا سيما من سوريا بشكل أساسي تليها مصر، والأردن. «80% من البندورة في السوق المحلية مستوردة من سوريا»، يقول الحويّك، مستبعداً «الحلول من خارج الاستيراد، فالقطاع الزراعي تغيّر كثيراً، ولا يمكننا الزراعة ساعة نشاء»، لكن، وعلى الجهة العكسية، ساهم الاستيراد من سوريا ومصر بالحدود في التخفيف من أسعار الخُصر. لأن «كلفة النقل من سوريا ممتدنية، والبضائع القادمة منها تُوصّب في صناديق رخيصة من فلين، وعملتها منهاراً حالها كحال العملة المصرية، ما جعل البضاعة المستوردة من هاتين الدولتين أرخص نسبياً»، وفق الحسيني، ورغم ذلك، ليست أرخص من الإنتاج المحلي.

المصدر: حسابات إدارها لشربك نحاس



هذا الارتفاع في الأسعار تحقّق في الفترة الممتدّة بين نهاية كانون الأول 2018 ونهاية كانون الثاني 2024، أي على مدى خمس سنوات وشهر، وانعكس سلباً على القدرة الشرائية للأسر المقيمة في لبنان، إذ أجبر عدد كبير على التخلّي عن حاجات أساسية مثل التعليم والصحة لتوفير استهلاك السلع الأكثر أساسية مثل الغذاء والملبأ، ونجم الارتفاع عن انهيار قيمة الليرة مقابل الدولار، من نحو 1500 ليرة إلى 89 ألف ليرة للدولار الواحد، بالإضافة إلى موجة تضخّم في الأسعار العالمية بدأت في بداية 2022، وأخيراً التضخّم الداخلي بالدولار، إذ ارتفعت أسعار الاستهلاك الداخلية بالدولار. ويظهر هذا الأمر بشكل واضح في الأشهر الأخيرة التي شهدت سعر صرف مستقرّاً نسبياً (لم يتعدّ 90 ألف ليرة للدولار) في المقابل بقي مؤشّر الأسعار يرتفع بشكل مستمرّ.

أكبر البنود التي شهدت ارتفاعاً في الأسعار كان بند المطاعم والفنادق الذي تضخّم 280 مرة، يليه بند المواد الغذائية الذي تضخّم 225 مرة، أما الإيجار فقد كان أقلّ البنود تأثراً بحسب مؤشّر الإحصاء المركزي الذي قد لا يبدو دقيقاً لأنه على أرض الواقع عانت أسعار الإيجارات إلى مستويات قبل الأزمة.





اللوبي الصهيوني «يدرّب» المسوّولين الأميركيين

هكذا تبرّرون حرب الإبادة على غزّة

مع دخوله حرب الإبادة الإسرائيلية على قطاع غزّة المحاصر شهرها السادس، يستمرّ تكشف الأكاذيب الصهيونية تباطؤاً. ويفضّح دور الغرب الجماعي في نشر هذه الأكاذيب على نطاق واسع يبرز حرب الإبادة. آخر فصوله عكوف مجموعةٍ تابعيت لوبي الصهيوني الإسرائيلي في الولايات المتحدة، على تدريب مسوّولين أميركيّين منتخبت على كيفية مقاربة حرب الإبادة المستمرّة و«السبب النجم» لتبريرها بالاستناد إلى دراسات أجراها الباحث الجمهوري فرانك لونتز و«توصياته» بشأن السردية

نزار نمر

منذ عملية «طوفان الأقصى» في السابع من تشرين الأوّل (أكتوبر) الماضي، سارع الغرب بإعلامه ومؤسّساته وأدواته إلى تصوير المقاومة الفلسطينية على أنّها «منظمة إرهابية ارتكبت جرائم بحق المدنيين»، وكان تركيز كبير على اتهامها بـ «الاعتصام»

واقطع رؤوس 40 طفلاً، في اتباع وقع وأعمى للسردية الإسرائيلية. راج الإعلام الغربي ينسج التقارير المغيّرة حول جرائم المقاومة المعركة، إلا أنّ الرياح لم تسر كما يشتهي، إذ كان عصر مواقع التواصل له بالمرصاد. هكذا،

من أجل تثبيت السردية الصهيونية، اوصى فرانك لونتز بتجنّب «اللغة الإبادية» السائدة

فُضّحت طرق عمل المؤسّسة الدعائية الجامعة في الغرب، فبين أنّ مصدر الأدعّاء الكاذبة في الإعلام الغربي هو جمعية ZAKA الصهيونية التي أوكلها جيش الاحتلال بجمع رفات قتلاه «الأخيار» (2024/3/4). وتبين أنّ CNN تتصرّف بطريقة منحازة بناءً على توجيهات رئيس تحريرها ورئيسها التنفيذي الصهيوني الهوي مارك توسون «الأخيار» (2024/2/7)، وأنّ جنسية في الهايسبارا كتبت تقارير لصحيفة «نيويورك تايمز» «الأخيار» (2024/2/28)، إضافة إلى أمور كثيرة أخرى بما فيها تخليّ مؤسسات مثل «هيئة الإذاعة البريطانية» عن موظّفيها بسبب منشورات مؤيّدَة لفلسطين، وتجاهل وسائل إعلام كبيرة تقارير «الأمم المتحدة» مقابل تبنيها تقارير لمرآة أبحاث إسرائيلية مبنية على تقارير هذه الوسائل نفسها غير المستندة إلى دليل «الأخيار» (2024/2/27). أحدث فصول هذا التحزّز المنهج ما نشره أخيراً موقع «ذا غرايزون» الاستقصائي الأميركي حول اعتماد مجموعتين تابعتين للوبي

معيّنة تطرب أذان الجمهوريين في مقابل أخرى مخصّصة للديموقراطيين. مثلاً، يستخدم الجمهوريون عبارات مثل «القضاء» و«المحو» (في إشارة إلى غزّة)، في مقابل تفضيل الديموقراطيين عبارات أكثر «تعقيماً» مثل «تحديد» (المشكلة). تقرير بلومنثال اعتمد على مصدر كان حاضراً في جلسات إحاطة خاصة عقدتها في نيويورك مجموعة من اللوبي الصهيوني في الولايات المتحدة، هما «اتحاد AITA» و«مجلس علاقات المجتمع اليهودي». وقدم المصدر لبلومنثال عروضاً (presentations) من إعداد فرانك لونتز عُرضت في الجلسات،

من هو فرانك لونتز؟

وُلد فرانك لونتز عام 1962 لعائلة يهودية، وهو مستشار في السياسة والأعمال ويجري استطلاعات للرأي، هو معروف بعلاقاته بالحزب الجمهوري كما بمواقفه المهاجرة بتأييد الكيان الإسرائيلي. على موقعه الإلكتروني الشخصي، يسوّق لنفسه على أنّه «أحد أكثر الخبراء في الأتمّال تكريماً في أميركا اليوم». كُنز ثروة صغيرة عبر صياغة نقاط حوار لكبار الشخصيات مثل في الحزب الجمهوري الأميركي ولعملاء «إنرون» وهي شركة الطاقة التي انهارت بعدما تسبّبت في أزمة طاقة في ولاية كاليفورنيا. في أعقاب الانهيار المالي بين عامي 2008 و2009، قدّم لونتز المشورة إلى الحزب الجمهوري بشأن حماية الشركات الكبرى المانحة للحزب من التدقيق. في الـدّة نفسها تقريباً، قدّم لجمعية المحافظين الجمهوريين، المشورة بشأن تقويض حركة «أتلوا وول ستريت» التي تطالب بالمسائلة عن المخالفت التي ارتكبتها المصرفي. منتجاً «قاموساً عالمياً للغة» لـ«مشروع إسرائيلي» الجوهني على غزّة بين عامي 2008 و2009، عمل لونتز مستشاراً للوبي الإسرائيلي. من حيثها البروباغندا هذا، نصح لونتز لإسرائيل، «البناد الآن في أعقاب الهجوم الوحشي على غزّة بين عامي 2008 و2009، يجب استخدام «القادة في الخطوط الأمامية من الحرب الإعلامية لمصلحة إسرائيل، بالانسحاب من نقاشات تنطرق إلى الاحتلال غير القانوني لفلسطين».



(رنة جعفر - انا ب)

أبلغ الحاضرون أنّها سرّية جداً، وتمحورت حول «كيفية التأثير على الرأي العام لمصلحة الهيجان العسكري الإسرائيلي في غزّة» وفي محاولة من «ذا غرايزون» لأخذ تعليقه منه حول الجلسات، أنّ جواب لونتز مقتضياً: «هذا لا عبارات أكثر «تعقيماً» مثل «تحديد» ويذكر التقرير أنّ «العروض التقديمية التي اختبرها لونتز حول الحرب في غزّة، تحثّ السياسة على تجنّب التهاجي بالقلم الديموقراطية الأميركية المقفّضة مع إسرائيل، والتركيز بدلاً من ذلك على نشر «لغة الحرب مع حماس». وفي هذا الإطار، يجب استخدام لغة تحريضية لتصوير المقاومة الفلسطينية على أنّها «منظمة كراهية وحشية وهمجية» قامت به «اغتصاب النساء»، مع الإصرار على أنّ إسرائيل منخرطة في «حرب من أجل الإنسانية»، وينصح لونتز: «تجنّبوا الحديث عن الحدود بخصوص ما قبل عام 1967 أو بعده، لأنّه لا يؤدي سوى إلى تذكير الأميركيين بتاريخ إسرائيل العسكري، بشكل خاصّ الليبار، هذا ويكتمل تقرير «ذا غرايزون» أنّه في إحدى مجموعات التركيز (focus group)، طلب لونتز من المشاركين تحديد أيّ تصرف مزعوم قامت به حماس» و«قدّم المصدر لبلومنثال لغة تحريضية لتصوير المقاومة الفلسطينية على أنّها «منظمة

أعمال عنف جنسي». ويهدف شبيطة الفلسطينين، ينصح لونتز بأنّ «أفضل ردّ لإسرائيل هو قيام أطفال «حماس» مغسولي الأدمغة ببث الكراهية تجاه اليهود (وليس فقط إدامة الإسرائيليين) بكلمات لا يعرفون معناها ولا يمكنهم حتى لفظها»، بطريقة تصوّر الأطفال في غزّة كأدوات جاهلة في يد «حماس»، ما يخدم تشيخت الانتباه عن المذبحة الإسرائيلية المستمرّة. ومن أجل تحييت السردية الصهيونية، يوصي لونتز الأطراف المؤيّدَة لـ«إسرائيل» بتجنّب «اللغة الإبادية» التي يستخدمها المسؤولون الإسرائيليون الذين دعوا، على سبيل المثال، إلى «محو» سكّان غزّة، والدعوة بدلاً من ذلك إلى «نهج فعّال للقضاء على «حماس»». ويعتبر لونتز أنّ الناخبين الجمهوريين (في الولايات المتحدة) يفضّلون عبارات تحمل في طياتها مستويات قصوى من العنف مثل «القضاء» و«المحو»، بينما تجذب الديموقراطيين مصطلحات «معقّمة» مثل «تحديد» وقد أظهر المرشّحان الرئاسيان الجمهوريان نيكى هايلي (انسحبت من السباق أخيراً) و«ونالد ترامب خطاباً مركزياً مماثلاً عبر دعوتهما إلى «الإجهاد عليهم» و«إنهاء المشكلة» في غزّة.

وكما في ندوات سابقة للوبي الإسرائيلي، حدّث لونتز الأطراف المؤيّدَة لـ«إسرائيل» على الابتعاد عن الحجج المتعلقة بالاحتلال العسكري الإسرائيلي للأراضي الفلسطينية، عبر اعتماد شعارات مبتدلة مثل: «لإسرائيليين الحقّ في الدفاع عن أنفسهم». يعلن لونتز في إحدى صفحات عرضه أنّ «الأمر يتعلّق بالإسرائيليين، وليس بالارن». في صفحة أخرى، يعلن أنّ «حماس هي داعش»، ويلمّح إلى أزمة علاقات عامة تواجهها أطراف اللوبي الإسرائيلي في الأشهر الأخيرة، معتبراً أنّ «هجوم «بزعجكم أكثر». وبعدها عرض عليهم قائمة طويلة من المفطّاع المزعومة، كانت نسبة الانزعاج الأكبر من ادّعاء أنّ «حماس اغتصبت مدنتين». ويشير التقرير إلى أنّ هذه الأدعّاء دفعت ببعثة «إسرائيل» لدى الأمم المتّحدة إلى إطلاق حملة مسعورة في كانون الأوّل (ديسمبر) الماضي، بدأت بخطابات القتها الأوليغارشيّة النيولبرالية شيريل ساندبرغ، ووزيرة الخارجية الأميركية السابقة هيلاري كلينتون التي تتلقّى مئات الآف الدولارات من اللوبيات الإسرائيلية كتبرعات أو مقابل إقائنها خطابات. مع ذلك، لم تتمكّن الحملة بعد من تحديد ضحية واحدة تعرّضت لاعتداء ضحية واحدة تعرّضت لاعتداء جنسي من «حماس»، ولم يتضمّن تقرير 5 آذار (مارس) الذي أعدته اللجنة الخاصة للامم المتّحدة المعنية بالعنف الجنسي برامبلا باتن شهادة حيّة واحدة عن أيّ اعتداء جنسي خلال عملية «طوفان الأقصى». علاوة على ذلك، قال فريق باتن إنّّه لم يعثر على «أي دليل رقمي يصوّر على وجه التحديد

فيل تميزقها قماشة اللوحة بالثا الحادّة. ارتات الناشطة من مجموعة «الفعل الفلسطيني» (Palestinian action) أنّ توجيهها التهمة إلى المرسوم على اللوحة يجب أن يكون سابقاً على «إعدادها» له. رشّت الناشطة الطلاء الأحمر على روزرته إثر بلفور، ليس لإضفاء مسحة واقعية على اللوحة. كون اللون الأحمر القاني يُحيل إلى هيئة السفاح فقط. تحت كذالك اهم ترميز لهما الفلسطينيّ، منذ أن اعلنت إثر بلفور، المرسوم على اللوحة. وعده المشووم حتى يومنا هذا. كأن المراد قوله، كأن الدم المسفوك يتحلق مسووليته وذلك، بأنه اعلمت لقتله رمزنا

تلطيخ صورته بالأحمر القاني وتمزيقها بالسكين «الفعل الفلسطيني» يُعيد بلفور إلى هزلة التاريخ

والظاهر أننا أمام فعل احتجاجي جديد، لا يكفي بالتخريب فقط، بل يتحدّى أيضاً سلطات تحيوية عريقة لها حيزها وجماليّاتها وأيديولوجيتها. على الأرجح، لا علاقة مباشرة تجمع بين «الفعل الفلسطيني» ومجموعة «أوقفوا الخطف» التي اعتادت منذ عام 2022 مهاجمة المتاحف وتخريب لوحات الفنّية. ورغم ذلك، ثمة رابط قد جمع بينهما، وهو ما يجعلنا نأخذ مسألة التخريب الحاصل على نحو جدّي، كأنّ ثمة تقاطعاً بين طبيعة هذا التخريب والفنّ بعد ذاته، ما يحولنا من نظجر إلى الممارسة الاحتجاجية الراهنة، المحمّلة برسائل سياسية، على أنّها شكل من أشكال الممارسة الفنّية. ذلك أنّنا في الحالتين، ما كل من «الفعل الفلسطيني» و«أوقفوا الخطف»، أمام نوات رافضة، متمرّدة، تتنازع مع حاضرها وتطرح تعقيدياته بـ«أفعال» حادة تمّثل جذّة هذه

والظاهر أننا أمام فعل احتجاجي جديد، لا يكفي بالتخريب فقط، بل يتحدّى أيضاً سلطات تحيوية عريقة لها حيزها وجماليّاتها وأيديولوجيتها. على الأرجح، لا علاقة مباشرة تجمع بين «الفعل الفلسطيني» ومجموعة «أوقفوا الخطف» التي اعتادت منذ عام 2022 مهاجمة المتاحف وتخريب لوحات الفنّية. ورغم ذلك، ثمة رابط قد جمع بينهما، وهو ما يجعلنا نأخذ مسألة التخريب الحاصل على نحو جدّي، كأنّ ثمة تقاطعاً بين طبيعة هذا التخريب والفنّ بعد ذاته، ما يحولنا من نظجر إلى الممارسة الاحتجاجية الراهنة، المحمّلة برسائل سياسية، على أنّها شكل من أشكال الممارسة الفنّية. ذلك أنّنا في الحالتين، ما كل من «الفعل الفلسطيني» و«أوقفوا الخطف»، أمام نوات رافضة، متمرّدة، تتنازع مع حاضرها وتطرح تعقيدياته بـ«أفعال» حادة تمّثل جذّة هذه

والظاهر أننا أمام فعل احتجاجي جديد، لا يكفي بالتخريب فقط، بل يتحدّى أيضاً سلطات تحيوية عريقة لها حيزها وجماليّاتها وأيديولوجيتها. على الأرجح، لا علاقة مباشرة تجمع بين «الفعل الفلسطيني» ومجموعة «أوقفوا الخطف» التي اعتادت منذ عام 2022 مهاجمة المتاحف وتخريب لوحات الفنّية. ورغم ذلك، ثمة رابط قد جمع بينهما، وهو ما يجعلنا نأخذ مسألة التخريب الحاصل على نحو جدّي، كأنّ ثمة تقاطعاً بين طبيعة هذا التخريب والفنّ بعد ذاته، ما يحولنا من نظجر إلى الممارسة الاحتجاجية الراهنة، المحمّلة برسائل سياسية، على أنّها شكل من أشكال الممارسة الفنّية. ذلك أنّنا في الحالتين، ما كل من «الفعل الفلسطيني» و«أوقفوا الخطف»، أمام نوات رافضة، متمرّدة، تتنازع مع حاضرها وتطرح تعقيدياته بـ«أفعال» حادة تمّثل جذّة هذه



(رنة جعفر - انا ب)



على بالي



اسعد ابو خليك

سرّني دخول السويد رسمياً في حلف شمال الأطلسي. وسرّني أيضاً دخول فنلندا الحيادية قبلها في حلف شمال الأطلسي. ودولة السويد (كما كشف تريتا بارسي معتمداً على الإعلام السويدي) تُخفي بيعها أسلحة لدولة لا يسميها (على غير عادة السويد). تلك الدولة هي إسرائيل. الحلف الغربي كلّه ليس إلا حلف شمال الأطلسي. استمرار الناتو وتوسيعه (32 عضواً حتى الساعة) حتى بعد سقوط الاتحاد السوفياتي، يشير إلى أنّ الحلف ليس رهناً بالحرب الباردة، بل هو تجلٍ لحلف ديني عرقي استعماري عريق، يريد ببساطة كلفة على طريقة النازية السيطرة على العالم برمته. نحن كنا نفترق كثيراً بين دول الغرب، ونصنّف: هذه دولة صهيونية وتلك دولة مسالمة تريد الخير لنا إلخ. وتزامن ذلك مع انتشار أحزاب اليسار في دول اسكندنافية، وحتى في فرنسا وألمانيا. لكن حتى في تلك الحقبة، كان دعم الغرب لإسرائيل في حروبها وعدوانها فائقاً. صحيح أنّ عهد ميتران تميّز بمحاولة الخروج بصورة طفيفة عن الموقف الأميركي عبر إصدار مواقف عامة عن حق تقرير المصير. لكن عندما تضرب أميركا بالسوط، فإنّ الكل يقف بالصف ويطيع. آخر تجارب الخروج عن الموقف الأميركي جربها ميتران في مبادرة في أيلول 1990 لتفادي الحرب، فقامت أميركا ضده وأوقفته عند حدّه. ثم حاول شيراك أن يعارض حرب العراق في 2003، فثارت أميركا وبدأ الحديث عن عقوبات قاسية ضد فرنسا عندما تراجع شيراك بسرعة، ووافق على خطة وضعها المحافظون الجدد للبنان. تستطيع أن تكون مع الغرب، وأن تتلقّى في جمعيتك ووسيلة إعلامك تمويلاً من السويد أو هولندا، لكن لن تستطيع بعد اليوم أن تبيننا أنّ تلك الدول هي غير أميركا. السويد بادرت إلى قطع تمويل الأونروا تنفيذاً لأوامر اللوبي الإسرائيلي في واشنطن، قبل الحصول على تأكيدات لتهامات إسرائيل التي يثبت بطلانها يوماً بعد يوم. الغرب هو حلف عسكري ديني متراص. وهو حلف ديني ليس بمعنى أنّ العقيدة الدينية ترسم سياساته، لا، لكن لديه سياسات تحالف وعداء دينية يحتل فيها الإسلام موقع العداء الأوّل.

صورة وخبر



في احتفال خيم عليه العدوان الإسرائيلي على غزة، أحدث «أوبنهايمر» النجاح الذي كان متوقعا، منتزعا أوسكار «أفضل فيلم»، خلال الدورة السادسة والتسعين من الحدث السينمائي الأبرز عالمياً الذي أقيم أول من أمس على خشبة «مسرح دولبي» في لوس أنجليس. خرج فيلم كريستوفر نولان (الصورة) عن مخترع القنبلة الذرية، ظافراً في سبع من الفئات الثلاث عشرة التي كان مرشحاً فيها. ولم يتمكّن الفيلم الفرنسي «تشريح سقوط» Anatomie d'une chute من التعكير على فوز «أوبنهايمر»، إذ نال جائزة واحدة (أفضل سيناريو أصلي) من الجوائز الخمس التي كان مرشحاً لها. وكانت إيما ستون الراحلة الكبرى الأخرى في الأمسية، بعدما فازت الممثلة بثاني جائزة أوسكار «أفضل ممثلة» في مسيرتها عن دورها في Poor Things ليورغوس لانيموس.

وبعد إعلان فوز الفيلم البريطاني The Zone of Interest الذي يحكي قصة عائلة ضابط الماني تعيش بجوار «أوشفيتز»، معسكر الإبادة ضد اليهود خلال الحرب العالمية الثانية، بأوسكار «أفضل فيلم روائي دولي»، اعتلى مخرج جوناثان غليزر، خشبة المسرح قائلاً: «نحن نقف هنا الآن لنعرب عن رفضنا لاختطاف الهوية اليهودية والمحرقّة من قبل الاحتلال الذي أذى إلى الصراع الذي أثر على عدد من الأبرياء، سواء ضحايا 7 أكتوبر في إسرائيل أو الهجوم المستمر في غزة». واللافت أن خطاب غليزر قوبل باستحسان واسع وتصفيق حازم من الحضور الذي طغى عليه مجتمع هوليوود. وتزامناً، وضع عدد من النجوم، كبيلي إيليش ورامي يوسف وسوان أزلو، دبوساً على ملابسهم يدعو إلى وقف إطلاق النار، بينما خرجت تظاهرات صغيرة عدة لناشطين في شوارع لوس أنجليس لتوجيه الدعوة عينها. ويعتبر ما حصل من أبرز تجليات خسارة الاحتلال الصهيوني للجهة الإعلامية في حرب الإبادة والتطهير العرقي المستمر منذ ستة أشهر.

(رودين إيكرونو - اف ب)

مفكرة

عبد القادري يؤدّي «رقصة الموت»



رجاء بشارة حكايات غزّة المرّة

تحت عنوان «وقفة تضامن من أجل فلسطين وأهل غزة»، يحتضن «برزخ»، بعد غد الخميس، سهرة تقدّمها الحكواتية رجاء بشارة (الصورة)، تخبر عبرها حكايات أبطالها من غزة، بمشاركة العازف طارق بشاشة. ويعود ريع هذا النشاط إلى دعم «صندوق غسان أبو سنّة للأطفال» الذي أطلق أخيراً بمبادرة من جواد عدرا وفداء جديد وبدر الحاج، بهدف نقل الأطفال المصابين بجروح خطيرة مع القائمين على رعايتهم من القطاع إلى لبنان، حيث يمكنهم الحصول على أفضل رعاية طبية ونفسية واجتماعية ممكنة، قبل العودة إلى وطنهم.

«وقفة تضامن من أجل فلسطين وأهل غزة» بعد غد الخميس - الساعة التاسعة مساءً - «برزخ» (الحمرا - بيروت). للاستعلام: 78/909472

حتى 21 آذار (مارس) الحالي، يواصل «مركز مينا للصورة» احتضان «رقصة الموت» من مخاطر الحضارة إلى صخب الهذيان» (الصورة)، وهي مجموعة جديدة من أعمال الفنان عبد القادري، بالتعاون مع «غالييري تانيت - بيروت/ ميونخ» و«فريكونت ديفكت». يتعمّق الحدث في العلاقات المعقّدة بين الرقص والصدمة والانتماء في لبنان المعاصر. وبمناى عن التناقض الفادح والاضطرابات السياسية وموروثات الموت والألم الممتدة منذ الحرب الأهلية، يقمّ القادري هذه العناصر باعتبارها استجابات أساسية تخدم فعل البقاء والتعافي. وهي ممارسات «تأزيرية جماعية في مواجهة الانهيار المجتمعي والمؤسّساتي للوطن»، وفقاً لما يرد في النصّ التعريفي الخاص به. في معرض متعدّد الوسائط يضم ست لوحات كبيرة، وعمل فيديو متحرك، وعرضين أدائيّين، يستكشف القادري المشهد الموسيقي البديل وطقوس الرقص المصاحبة باعتبارها ملجأ من الصدمة والخسارة وتعبيراً عنها. تتشابه الأعمال مع رحلة الفنان الشخصية بين بيروت وباريس، فاتحاً نافذة على مجموعة واسعة من التجارب العاطفية والنفسية.

«رقصة الموت» من مخاطر الحضارة إلى صخب الهذيان»: حتى الخميس 21 آذار 2024 - مركز مينا للصورة (بناية «ستون غاردنز» - شارع درويش حداد - منطقة المرفأ/ بيروت). للاستعلام: 81/501491



إيليا سليمان تحت «سما» بيروت

في إطار فعاليات «ليالي الأفلام»، يقمّ «مترو المدينة»، يوم الإثنين المقبل، فيلم «إن شئت كما في السما» (2019، 97 د) للفلسطيني إيليا سليمان (الصورة) بالتعاون مع MC Distribution. تدور الأحداث حول هروب إيليا سليمان من فلسطين بحثاً عن وطن بديل، ليجد أن فلسطين تبقى في هواجسه. يتحول الوعد بحياة جديدة إلى كوميديا من الأخطاء: مهما سافر، من باريس إلى نيويورك، شيء ما يذكره بوطنه دائماً. إنها قصة هزلية تستكشف الهوية والجنسية والانتماء، يسأل فيها سليمان: ما هو المكان الذي يمكن أن نسميه حقاً وطناً؟

فيلم «إن شئت كما في السما»: الإثنين 18 آذار (مارس) الحالي - الساعة التاسعة والرابع مساءً - «مترو المدينة» (أريسكو بالاس - القنطاري/ بيروت). للاستعلام: 76/309363